

KARNATAKA SHEEP AND SHEEP PRODUCTS (AMENDMENT) BILL, 1978.

Introduction

SRI DEVENDRAPPA GHALAPPA (Minister for Animal Husbandry and Dairy Development) I beg to move :—

“That leave be granted to introduce the Karnataka Sheep and Sheep Products (Amendment) Bill, 1978.”

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಎಂ. ಇವ್ರಾಹಿಮ್.—ಈ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಪಂಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಅಲ್ಪಸಂಖ್ಯಾತರಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಕುರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಂದು ಕತ್ತರಿಸಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ವಿವರಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಲ್ ಪಾಸ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಈಗಾಗಲೇ ಬಿಲ್ ಪಂಡಿಸಿದ್ದಾಗಿದೆ.

The question is :

“That leave be granted to introduce the Karnataka Sheep and Sheep Products (Amendment) Bill, 1978.”

The motion was adopted and leave was granted

SRI DEVENDRAPPA GHALAPPA.—I beg to introduce the Karnataka Sheep and Sheep Products (Amendment) Bill, 1978.

MR. SPEAKER.—The Bill is introduced. **

We will now take up : the next item in the agenda.

10-00 A.M.

BUDGET ESTIMATES FOR THE YEAR 1978-79.

GENERAL DISCUSSION—(Debate Continued)

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ (ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ನನ್ನೆಯಿಂದ ಈ ಪುನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮುಖ್ಯವಾದ ಯಾವುದಾದರೂ ಕೆಲಸ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಇಲ್ಲದೆ ಇರಬಹುದು. ನನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದರು ಅವಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹಾಜರಿರುತ್ತಾರೆಂದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದಾರೆಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಆರ್. ಬೊಮ್ಮಾಯಿ.—ಇದತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಕಳೆದ ೬ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ೮೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ತೆರಿಗೆಯ ಮೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ. ಜನತೆ ಅದನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೂ ಅಪವಯವಾಗಿದೆ. ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಅಪವಯವ ಆಗಿದೆ. ಇದತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಶಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಅಪವಯವ ಆಗಿದೆ. ಇದತ್ತು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಮುಂಚೆ ಮಂತ್ರಿಗಳ

** Copy appended as Annexure to this Volume.

ಮೇಲೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಈಗ ನನ್ನ ಮುಂದೆ ೫೦ ಆಪಾದನೆಗಳು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಮಾತನಾಡುವುದಿದ್ದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಕೋಟಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಯಾವ ಅಪವ್ಯಯವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಈ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯ ಮುಖಾಂತರ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಿದ್ದೆ. ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರದ ಅತಿರೇಕ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತಹ ಖಾತೆಗಳಲ್ಲಿ ಸಡಬಿಡೆ ಎಂಬುದನ್ನು ರುಜುವಾತು ಮಾಡಿ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕಂಥ ಕರ್ತವ್ಯ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇಚ್ಛೆ ಪಟ್ಟಿದ್ದೆ ನು. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದಾಗ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮ್ಮ ತಮ್ಮ ಅಸೆಟ್ಸ್ ಅಂಡ್ ಲಯಬಲಿಟೀಸ್‌ಗಳನ್ನು ಈ ಮನೆಗೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ೧೯೭೨ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ವಿವರಣೆಯಲ್ಲಿ ಅವರೂ ಸಾಲಿಗಾರರೇ. ಕಲ್ಲದಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನಿನ ಮೇಲೂ ಸಾಲ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಹೊಸದಲ್ಲಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸಿಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅವರು ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳುವುದು ಹೇಗೆ ? ಈ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಇನ್ನಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಇಷ್ಟು ಭ್ರಷ್ಟಾಚಾರ ಇಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಏಕೆ ಬಂದಿಲ್ಲ ? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ತಮಗೆ ಕಾಗದ ಬರೆದು ಆರೋಗ್ಯ ಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆಂದು ತಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಾನು ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ಮತ್ತು ಇವತ್ತು ಅವರುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಖಾತರಿ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ಸಭೆಯನ್ನು ಅವರು ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ಭೇಟಿಯಾಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲಾ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಈ ಸಭೆಗೆ ಅವರು ಬಂದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಆಪಾದನೆಗಳು ಬಹಳ ಗಮನ ವಾದುದು ಇವೆ. ಚರಾಸ್ತಿ-ಸ್ವಿರಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲದಿದ್ದುದರಿಂದ ನಾನು ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. a matter of record, I am speaking. ಇಂತಹ ಗಮನವಾದ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಅವರು ಇರುವುದು. ಒಳ್ಳೆಯದು. ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವುದು ಅಷ್ಟು ಸರಿಯಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಲ್ಲದೆ ನಾನು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಿದರೆ ನನ್ನ ಕರ್ತವ್ಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಮೇಲೆ, ಅವರ ಮಕ್ಕಳ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಆಸ್ತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹಣ ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಇವೆಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಈ ದಿವಸ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಉಪಸ್ಥಿತರಿದ್ದಿರುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಭಟನೆ ಮಾಡಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್ (ಹೊಸನಗರ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ಮಂಡಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಯವ್ಯಯವನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಬೆಂಬಲಿಸಿ ಕೆಲವು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಬಹಳಷ್ಟು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ನಿನ್ನೆ ಮತ್ತು ಇವತ್ತು ನನ್ನ ಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ನಾಯಕರ ಮೇಲೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಡ್ಡಿ ಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ದಯಮಾಡಿ ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. He was passing remarks. So, I have to reply.

SPEAKER.—The Hon. Minister has got the right to reply and the hon. members has no right to reply. He has to speak on the Budget Estimates only.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ನನ್ನ ಯಿಂದಲೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಒಂದು ನಿಮಿಷವೂ ಕೂಡ ಇಂಟರ್‌ಪ್‌ಪ್ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಭೀಕರವಾದ ಬರಗಾಲವನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೋಟ್ಯಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಸಮ್ಮತಿಸರ್ಕಾರದವರು ಕಾಪಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮತಿಸರ್ಕಾರ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ಕಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಮ್ಮತಿಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು, ನನಗೆ ಒಂದು ಗಾದೆ ನೆನಪಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರದೋ ಬಬ್ಬರ ಗಡ್ಡಕ್ಕೆ ಬೆಂಕಿ ಬಿದ್ದಿದ್ದಂತೆ. ಪಾಪ ಪಕ್ಷದವರು ಆತನ ಬೆಂಕಿ ಕಡಿಸಲು ನೀರಿನಿಂದ ಹೊಡೆದಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಯಾರೋ ಬಬ್ಬರು ಬೆಂಕಿ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬೀಡಿ ಹಚ್ಚಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹುಡುಕಾಡುತ್ತಿದ್ದರಂತೆ. ಹಾಗೆ ಸಮ್ಮತಿಸರ್ಕಾರ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಸರ್ಕಾರ ಕಷ್ಟ ಕಾಲದಲ್ಲಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿ ಬಾಣುಕ್ಕೆ ಅಸ್ತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಮೋಸಳೆ ಕಣ್ಣೀರು ಒಕ್ಕೋ ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಹರಿಜನರ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರೀತಿ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಶ್ರೀ ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ, ಶ್ರೀ ಪ್ರಭಾಕರ್ ಹಾಗೂ ಶ್ರೀ ರಂಗ ನಾಥರವರ ಮೇಲೆ ಎಲ್ಲಿಂದ ಮಮತೆ ಶುರುವಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ. ಇಂತಹ ಕುಹಕ ರಾಜಕೀಯ ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರ್.—ಕುಂಬಳಕಾಯಿ ಕಳ್ಳ ಎಂದರೆ ಹಗಲು ಮುಟ್ಟಿ ನೋಡಿಕೊಂಡ ಎಂಬ ಗಾದೆಯಂತೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

SRI H. GANGADHARAN.—I rise to a point of order. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ 'ಕುಹಕ' ರಾಜಕೀಯ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥವು ಅಷ್ಟು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. It is unparliamentary.

SRI S. M. SHEARNALY CHANDRASEKHAR.—It is Parliamentary.

SPEAKER.—I will examine it.

ಬಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು.—ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಟ್ಟಿರುವ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೂ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಪದೇ ಪದೇ ಅದನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅವರಿಗೆ ಬಡ್ತಿಟ್ಟಿರುವ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಕಳೆದ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಇಂತಹ ಮಾತುಗಳಿಂದ ಉಪಯೋಗವಿಲ್ಲ. ಗಾಜಿನ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ವಾಸ ಮಾಡುತ್ತಿರತಕ್ಕಂಥ ಜನ ಇನ್ನೊಬ್ಬರ ಮನೆಯ ಮೇಲೆ ಕಲ್ಲು ಎಸೆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಮನೆಯು ಪುಡಿ ಪುಡಿಯಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅರಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ೭೫ ಭಾಗ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ, ಪ್ರಧಾನಿ ಬ್ರಾಹ್ಮಣರನ್ನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಸಮ್ಮತಿಸರ್ಕಾರದ ಮೇಲೆ ಸಮ್ಮತಿಸರ್ಕಾರದ ನಾಯಕರ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಟಿ. ಆರ್. ಶಾಮಣ್ಣ.—ನೀವು ಎಷ್ಟು ಹೊಗಳಿದರೂ ನಿಮಗಂತೂ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಆ ಆಸೆ ಬಿಟ್ಟಿರುವುದರಿಂದಲೇ ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಇದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಧೈರ್ಯ ಬರುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಬಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರು ಚಕಮಕಿ ಮಾಡುವುದರಲ್ಲೇ ಸಮಯ ವ್ಯರ್ಥವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಬಾಕಿ ಯವರಿಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಬಡ್ತಿಟ್ಟಿರುವ ಮೇಲೆ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ವಿ. ರಾಜಶೇಖರ್.—ಅವರು ಬಡ್ತಿಟ್ಟಿರುವ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುವುದು ಕನ್‌ಫರ್ಮ್ ಆದರೆ ಉತ್ತಮ ಎಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಕೇಳೋನೆ, ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಯಾವುದೊಂದು ದಲಿತ ವರ್ಗ ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ತರತಕ್ಕ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ನಾವು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಮಿತ್ರರು ಏನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಒಂದರೆ ಬಂದೂವರೆ ವರ್ಷದಿಂದ ಕಮಿಷನ್‌ಗಳನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡುವುದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಜನರಿಗೋಸ್ಕರ ಏನಾದರೂ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಯೇ ಎಂದರೆ ಉತ್ತರ ಜೇರೋ, ಯಾವ ಧೈರ್ಯದ ಮೇಲೆ ಇವತ್ತು ನಮ್ಮನ್ನು ತಡಿಕಲಕ್ಕೆ ಧೈರ್ಯ ಇದೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅಪರೇನಾದರೂ ಜನಗಳಿಗೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಹಿಂದಿನ ಚರಿತ್ರೆಯೇನಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು. ಮಾತೆತ್ತಿದರೆ ೩೦ ವರ್ಷದಿಂದ ಎಂಸಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ೩೦ ವರ್ಷದ ರಾಜ್ಯಭಾರದಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಜನಸಂಘ ಬಂದನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ೩೦ ವರ್ಷದ ರಾಜ್ಯಭಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆ. ೩೦ ವರ್ಷದಲಿ ಎಲ್ಲರೂ ರಾಜ್ಯಭಾರ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಲಾಂಛನವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ದೇಶದ ಆಗುಹೋಗುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದಮೇಲೆ ಹಿಂದಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಎಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಕುಡಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಪೇಪರ್ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡುಬಂದು ಶಾಸನ ಸಭೆ ಮುಂದಿಟ್ಟರು. ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ತಪ್ಪೇನಿದೆ? ಇವತ್ತು ಅಲೋಹಾಲ್ ಎಲ್ಲಾ ಆಹಾರ ಪದಾರ್ಥದಲ್ಲೂ ಸಿಗುತ್ತದೆ ಎಂದಾಗ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಜನರಲ್ಲಿ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು, ವಿಚಾರವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ವಿಚಾರ ಮುಂದಿಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೇ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ ತಪ್ಪು ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತಂದಿದ್ದರಲ್ಲಾ ಏನಾಯಿತು? ಮನೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಕಾರ್ಖಾನೆ ಇತ್ತು, ಏನಾದರೂ ಕುಡಿಯುವುದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಯಿತೇ? ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಎದ್ದರೆ ಮಕ್ಕಳು ಕಾಫಿ ಕುಡಿಯುವ ಹಾಗೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕುಡಿಯುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದೊಂದೇ ಅವರು ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ತಂದಿದ್ದರಿಂದ ಕಲ್ಯಾಣ ಆಗಿದ್ದು. ದೊಡ್ಡವರು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಕುಡಿದರೆ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಅಮ್ಮಾ ಅಮ್ಮಾ ನನಗೂ ಒಂದು ಲೋಟ ಕೊಡು ಎಂದು ಮಕ್ಕಳು ಮರಿಗಳು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ನಾನೂ ಕೂಡ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕಿಗೆ ಧ್ವನಿಗೂಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಬರಲೇಬೇಕು. ದೀನರ, ದಲಿತರ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಪಾನನಿರೋಧ ಬರಬೇಕು. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ಜನ ಬ್ರಾಂದಿ ವಿಸ್ಕಿ ಕುಡಿಯಬೇಕು. ಇಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಸಮಾಜವಾದ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ದಲಿತ ವರ್ಗ ದುಡಿದು ಬೆವರು ಸುರಿಸಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದ ಹಣವನ್ನು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾದುದು ವಾಸ್ತವಿಕವಾದ ವಿಚಾರ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ಜನ ಕುಡಿಯುವುದರಿಂದ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ ದೇಶಕ್ಕೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ವಿಸ್ಕೀ ಬ್ರಾಂದಿ ಕುಡಿಯುವುದರಿಂದ ದೊಡ್ಡ ಜನರ ಕೆಸೆಗೇ ಹಣ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇವತ್ತು ಪಾನ ನಿರೋಧ ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ದರೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿದೆಯೇ? ರಷ್ಯಾದಲ್ಲಿ ತಂದರು, ಅಲ್ಲಿ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಅಮೇರಿಕಾದಲ್ಲಿ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರು. ಅಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಲಿಲ್ಲ. ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಪ್ರಪಂಚದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಲಿಲ್ಲ. ಒಂದೂಸಾನದಲ್ಲಿ ಪುನಃ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಹಾಕುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬದಲು ನಾವು ಕುಡಿಯತಕ್ಕ ಜನರ ಮನಸ್ಸನ್ನು ಒಲಿಸತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ರೀತಿ ಮನವೊಲಿಸುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು ಕಾನೂನು ಮಾಡುವುದರ ಮೂಲಕ ಕುಡಿತವನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುವುದಾದರೆ ಅದು ಕಷ್ಟಸಾಧ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ ಎಂದು ನಾನು ಖಚಿತವಾಗಿ ಹೇಳಬಲ್ಲೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಸ್. ಅರಕೇರಿ.—ಹಾಗಾದರೆ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದು...

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಪದಖಾಸೆಗಳ ಹತ್ತಿರ ಕುಡಿಯಬೇಡಿ ಎಂದು ಸತ್ಯಾಗ್ರಹ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಜನರ ಮನವೊಲಿಸುವ ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರತಿ ಮನಮನೆಗೂ ಹೋಗಿ ಕುಡಿತ ಕೆಟ್ಟದ್ದು, ಅದರಿಂದ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟದ್ದಾಗುತ್ತದೆ, ಸಂಸಾರಗಳು ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ತಿಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೇ ಹೊರತು ಕಾನೂನು ಮುಖಾಂತರ

ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢಿಷನ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲದ ಮಾತು. ಇವತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಪ್ರೌಢಿಷನ್ ಇರುವುದರಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ ? ಬೆಂಗಳೂರು ಹೋಟೆಲ್ ಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೂಂ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಹೋಟೆಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಕೂಯಮತ್ತೂರು ಸೇಲಂ ಜನರೇ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಬೇಕಾದರೆ ಚೆಕ್ ಮಾಡಬಹುದು. ಎಲ್ಲಾ ಹೋಟೆಲ್‌ಗಳಲ್ಲೂ ತಮಿಳುನಾಡಿನವರೇ ಇರುತ್ತಾರೆ. ವಾರಕ್ಕೆ ಎರಡು ಸಲ ಮೂರು ಸಲ ಜಾಂಡಾ ಹೂಡಿದು ತಾರೆ. ತಮಿಳುನಾಡಿನ ಮಂತ್ರಿಮಾತ್ರ ಎಂ.ಜಿ. ರಾಮಚಂದ್ರನ್ ಅವರು ಮಾಡಿದ್ದಾದರೂ ಏನು ಏನಿದೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬಂದಷ್ಟು ಇನ್ನೇಕೆ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಬಳ್ಳಿಯದಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಆರ್. ಗುಂಡೂರಾವ್.—ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ, ಕರುಣಾನಿಧಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಕೆಲವು ಅವಸ್ಥಾವಿಕವಾದ ವಿಚಾರ ಓಡಿದುಕೊಂಡು ಹೊರಟರೆ ರಾಜ್ಯದ ಒತಸಾಧನೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದೇ ನನ್ನ ವಾದ. ಅದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಜನರ ಮನ ಬಲಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕೆಲವು ಶಾಸನ ಮಾಡಬೇಕು. ಪಿಲೂ ಮೋದಿ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. I have got right to drink in a democratic set up. No body can prevent me to drink ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಮಹಾ ನಾಯಕರು.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಪಿಲೂ ಮೋದಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಅರ್ಥ ಬೇರೆ. ಪ್ರಜಾತಂತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಶ್ವಸವಿಟ್ಟ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸದಸ್ಯರು ಅವರು. ನೀವಿರುವ ಪಕ್ಷ ಬೇರೆ, ನಿಮಗೆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕಲ್ಪನೆ ಇದೆಯೇ, ಕುಡಿತದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಆ ಮಾತು ಬೇರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಪಟೇಲರು ನಾವು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅಲಾಯಿದ ಮಾಡನಾಡೋಣ. ಆ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಅವರಿಗೂ ಇದೆ, ನಮಗೂ ಇದೆ. ಸಾಯಂಕಾಲ ಮಾತ ನಾಡೋಣ.

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಗಂಗಾಧರನ್.—ಕುಡಿತದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಮಾತ್ರ ಬೇಕೆ ನಿಮಗೆ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿ ಮಂರಾರ್ಜಿ ದೇಸಾಯಿಯವರು ಪಾಸ ನಿರೋಧ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ತರುವುದಾದರೆ ತರಲಿ, ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರ, ಆತಂಕ ಇಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿ. ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಲಿ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಈಗ ನೀವು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಅವರ ಶಕ್ತ್ಯಾನುಸಾರ ಮಾಡಲಿ. ನಮ್ಮ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ವೈ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ.—ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಲ್ಲಾ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೂ ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರೌಢಿಷನ್ ತರಬೇಕು ಎಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿದ್ದಾರೆ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನ್ನಿನ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಡಕ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗಿ ಅದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಾ ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಯಾರು ಪತ್ರ ಬರೆದಿದ್ದಾರೋ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪತ್ರ ಇನ್ನೂ ಅಲ್ಲೇ ಟೈಪ್ ಆಗ್ತಾ ಇರಬೇಕು ಅಂತ ಕಾಣುತ್ತೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈಗ ಜನತಾ ಪಕ್ಷದ ಸರ್ಕಾರ ಇರುವ ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಜಾರಿಗೆ ತರಲಿ, ಆಮೇಲೆ ನಾವು ಮಾಡಬೇ ಹೋದರೆ ಕೇಳಿ. ಜಾರಿಗೆ ತರಲೇಬೇಕು ಅಂತ ಸಂಕಲ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಮನಸ್ಸು ಇದ್ದರೆ ಮಾಡಿ ಸ್ವಾಮಿ ಯಾರು ಬೇಡ ಅಂದರು. ಪಿಲೂ ಮೋದಿ ಅವರು ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಈಗ ಸ್ವೇಚ್ಛೆಯಾಗುವುದರಿಂದ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿ.....

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಒಬ್ಬನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಬಸವಲಿಂಗಪ್ಪ.—ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಜನತಾ ಪಾರ್ಟಿ ಸರ್ಕಾರ ಇದೆ. ಅವರು ಪ್ರೊಪಿಟಿಷನ್ ತರುವುದಾದರೆ ತರಲಿ, ನಾವು ಅದ್ವಿ ಆತಂಕ ಒಡ್ಡುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ನೀತಿ ನಿಲುವುಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿ ಪಾನ ನಿರೋಧ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿ ನಾವೆಲ್ಲಾ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆತಾನೇ ಭೀಕರ ಬರಗಾಲ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬಂದಿರತಕ್ಕ ನೆರವಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ಭಾಗ ಸಾಲದ ರೂಪದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಆರ್ಥಿಕ ಸಮಶೋಲನವನ್ನು ನಾವು ಪುನರ್ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದಂಥ ಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಬಹುತೇಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ಕೊಡತಕ್ಕ ಹಣ ಮತ್ತು ಅವರಿಂದ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ಹಣ ವಾಗೂ ಕಷ್ಟಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾದಂಥ ಹಣದ ದಾಮೂರ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದಾದರೆ ಆ ರೀತಿ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಇದು ಗೊತ್ತಿದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಭಾಷಣ ಮುಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನೂ ಬೇರೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವವರು ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ನಾನು ಈ ಕಡೆಯಿಂದ ಮೊದಲ ಸ್ಪೀಕರ್ ಆದ್ದರಿಂದ ದಯವಿಟ್ಟು ನನಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನೀವು ಭಾಷಣ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ನಿಮಿಷ ಆಯಿತು? ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಿಡುತ್ತೀರಿ, ವಾದವಿವಾದದಲ್ಲಿ ನಿರೀಕ್ಷಾಗುತ್ತೀರಿ ಆಗ ನಾನು ಅಸಹಾಯಕನಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ; ಈಗ ಜಾಗೃತ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಇವತ್ತು ಉದಾಹರಣೆಗಾಗಿ ಕಾಳಿ ನದಿ ಯೋಜನೆ ಮತ್ತು ವಿಜಯನಗರದ ಸ್ಟೇಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇವೆರಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ನಾವು ಪದತಕ್ಕ ಕಷ್ಟ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣ ನಿರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಿಂದ ಹೋಗಿರತಕ್ಕ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಏನಿದೆ ಆ ಉತ್ಪತ್ತಿಯ ದಾಮಾಪ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ನೀತಿಯನ್ನು ಅಳವಡಿಸುವುದಾದರೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವನ್ನು ಬಹಳ ಸುಲಭವಾಗಿ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ. ಇನ್ನು ಒನೇ ಕಮೀಷನ್ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಬಳ್ಳಿಯ ಆರ್ಥಿಕ ರಂಗದಲ್ಲಿ ಆದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಇವತ್ತು ನಾವು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಯೋಜನೆಗಳೆಲ್ಲ ಕಾರ್ಯಗತವಾಗಿ ಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವು ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಆರ್ಥಿಕ ನೆರವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಆ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಾಯತ್ತತೆ ಇರದಿದ್ದರೆ, ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಕೆಲವು ರಾಜ್ಯಗಳು ಹಾಕಿ ಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಶಿಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇಂದ್ರದ ಆಣತಿ ಮೇಲೆ, ಅತೀರ್ಪಾದದ ಮೇಲೆ ನಾವು ಹೊಂದಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ ಈ ಬಂದ ಕಷ್ಟಕಾರ್ಪಣ್ಯಗಳನ್ನು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಕಡೆ ಮಿತ್ರರೂ ಕೂಡ ಸಹಕರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ ಎಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಇಂಥ ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಾವು ಮಾಡಿರತಕ್ಕ ಸಾಧನೆಗಳನ್ನು ಯಾರೂ ಕಡೆಗಣಿಸದಂತಿಲ್ಲ. ಹಿಂದಿನ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವಂತೆಯೇ ಮುಂದಿನ ಆರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಆಗುತ್ತದೆಯೆ ಭರವಸೆ ನನಗಿದೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೇ ಆಗಲೀ, ಜನತಾ ಗೃಹ ಯೋಜನೆಯಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಯಾವುದೇ ಆಗಲಿ ಹೂಳುವುದಕ್ಕೂ ಸೂಚುವುದಕ್ಕೂ ಜಾಗವಿಲ್ಲದಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳು ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲಿಯೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅಂಥ ಎಲ್ಲ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮದಾಗಿದೆ. ಉದ್ದೇಶಗಳು ಬಹಳಷ್ಟು ಇವೆ, ಅವುಗಳೆಲ್ಲ ಸಫಲವಾಗಬೇಕಾದರೆ ಅನೇಕ ಅಡಚಣೆಗಳಿವೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನೂ ಎಲ್ಲರೂ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಬಂದರೂ ಕೂಡ ಆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಜನತೆಗೆ ತಲುಪಿಸತಕ್ಕ ಯಂತ್ರ ಏನಿದೆ ಅದು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಯಂತ್ರ ಆಗಿರಬೇಕು. ಅದೇನಾದರೂ ಒಂದು ವೇಳೆ ತುಕ್ಕು ಹಿಡಿದಿದ್ದರೆ ನಾವು ಏನು ಉದ್ದೇಶವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೂ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ವಿಚಿತ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಜನತಾ ಗೃಹಗಳ ಉದ್ವೇಗವೇನೆಂದರೆ ಪಾಸಮಾಡತಕ್ಕ ವ್ಯಕ್ತಿ ತನ್ನ ಮನೆಯನ್ನು ತಾನೇ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಆದೇಶ ನೀಡಿ ಅದಕ್ಕೆ ಎರಡೂ ವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಆಗುತ್ತಿರುವುದಾದರೂ ಏನು ? ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಜನತಾ ಗೃಹವನ್ನು ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗೆ ಆ ಜನರ ಮೇಲಿರತಕ್ಕ ವಿಶ್ವಾಸವಾದರೂ ಏನು ? ಅವನು ಯಾವ ತ್ಯಾಜ್ಯರೂ ಕೂಡ ವ್ಯವಹಾರಸ್ಥ : ಅವನು ತನ್ನ ಜೀವನ್ನು ಎಷ್ಟು ಭರ್ತಿಮಾಡಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ನೋಡುತ್ತಾನೆ.

SRI C. M. ARMUGHAM.—Sir, may I bring to your kind notice that there is no quorum in the House. I think you may have to adjourn the House for some time.

MR. SPEAKER.—We shall adjourn for half-an-hour now.

The House rose at Twenty-five minutes past Ten of the clock and reassembled at Seven minutes past Eleven of the clock.

[MR. SPEAKER in the Chair]

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರನಾಥ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು ಜನತಾ ಗೃಹದ ನಿರ್ಮಾಣದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆ. ಈಪೂರ್ವ ನಾವು ಯಾವ ಬಂದು ವರ್ಗಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಬಂದು ಕಾರ್ಪಸ್ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ ಆ ಬಂದು ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೆಲಸ ನಡೆಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಮುಂದಿಂದ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಕಾರಣಗಳು ಹಲವು ಇವೆ. ನಾವು ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದರೆ ಅವನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮನೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ ಆತನಿಂದ ದುಡ್ಡನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಈಪೂರ್ವ ದಿವಸ ಜನತಾ ಗೃಹನಿರ್ಮಾಣದ ಉಪಯೋಗ ಪಡೆಯುವ ಜನರು ಯಾರು ಎಂದರೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡು ಮೊಂಡು ಮಾಡುವಂಥಾ ಕೂಲಿಗಾರರು, ಇದನ್ನು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಆತನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮನೆ ಕಟ್ಟಬೇಕು ಎಂದರೆ ಅವನು ದಿನಕ್ಕೆ 5 ರೂಪಾಯಿ ದುಡ್ಡು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಅದರಿಂದ ಬರುವ ಸಂಪಾದನೆಯಲ್ಲಿ ತನ್ನ ಸಂಸಾರವನ್ನು ಏನು ನಿರ್ವಹಿಸಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೋ ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ನಾವು ಬಡವರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ನೀವೇ ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಲಿಕ್ಕೆ ತಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಕಾಲವನ್ನು ವಿನಿಯೋಗಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಬೇರೆಯವರಿಂದ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವಂಥ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು. ಸ್ವಂತಕ್ಕೆ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಅದು ಕಷ್ಟ ಸಾಧ್ಯದ ವಿಚಾರ. ಈ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ನಾವು ಕೊಡುತ್ತಾ ಇರತಕ್ಕ ದೂರ ಎರಡು ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಇದರಲ್ಲಿ ಅವನು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಹೇಗೆ ಸಾಧ್ಯ ? ಅವನು ತನ್ನ ಸಂಸಾರವನ್ನು ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ, ರೇಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಮನೆಗಳು ಆಗಿವೆ ಎಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿಯೂ ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಮನೆ ಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ರಾದರೂ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ ಅವನು ತನ್ನ ಜೀವನ ಮೇಲೆ ನಿಗಾ ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ ಬೇರತು ಹಾಗೆಯೇ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಸಹ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನೇ ಮಾಡಲಿ ಲಂಕಾನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರು ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಸ್ಸಾರ್ಥದಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಇರುವ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳು ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕುವುದು ಕಷ್ಟ. ಆದ್ದರಿಂದ ತನ್ನ ದುಡ್ಡು ಆಗಬೇಕು. ನಾನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ, ಅನೇಕ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಗೋಡೆ ಕಟ್ಟಿ ಎರಡು ತಿಂಗಳಾದರೂ ಮೇಲ್ಕಾಪಣೆಯನ್ನು ಸಾಕರವುದಿಲ್ಲ. ರೇಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಬರೆದುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ, ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ

ಯಾರೂ ವಾಸವಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾಢ ಮಾತು ಇದೆ, ಊಟಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲದ ಉಪ್ಪಿನ ಕಾಯಿ ಎಂದು, ಇಂಥ ಮನೆಗಳು ಏಕೆ ಆಗಿ ಬೇಕು? ಈ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಕಳೆದ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ೨೦೦ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವ ಬದಲು ಸರಿಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರೇ, ಒಂದು ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ೫೦ ಸರಿಯಾದ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಟ್ಟರೆ ಐದನೇ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿವಾರಣೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಇಂಥ ಒಂದು ನೀತಿಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ನಾವು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇದು ಬಿಟ್ಟು ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದರೆ ಈಗ ಆಗಿರುವ ಅನಾಚಾರವೇ ಆಗಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಮನೆಗಳು ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿವೆ. ನಾನು ಯಾರ ಮೇಲೂ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದವರೇ ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸಿಕೊಡುವುದನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಗೊಳಿಸಬೇಕು ಎಂದು ನನ್ನ ಕೋರಿಕೆ. ಸೈಟುಗಳನ್ನು ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಕೊನೆಯವರೆಗೂ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು. ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಫಾರಂ ಮಾಡಿದ ಕೂಡಲೇ ವಿತರಣೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲಿ ನಿಧಾನವಾದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಗಿಡಗಂಟಿಗಳು ಬೆಳೆದ ಆ ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಗುರುತಿಸುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಆ ಸ್ಥಳವನ್ನು ಜೊಕ್ಕುಟಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ದ್ವಿಗುಣ ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಫಾರಂ ಮಾಡಿದ ತಕ್ಷಣ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ನೇರವಾಗಿ ತಮ್ಮ ಹತೋಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಹೆಚ್ಚು ಹಣವನ್ನು ತೆರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಮೊದಲು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗ ಇಲ್ಲದ ಕಡೆ ಯಾರಿಗೂ ಉಪಯೋಗಕ್ಕೆ ಬಾರದ ಊರಿನ ಪ್ರಮುಖರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸೈಟುಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದು ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಕ್ಕ ಯಾರೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡ ಜಮೀನಿಗೆ ಪರಿಹಾರ ಕೊಡುವ ಕೆಲಸ ಇನ್ನೂ ಸರಿಯಾಗಿ ನಡೆದಿಲ್ಲ. ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಂಥವರು ತಮಗೆ ದುಡ್ಡು ಬಂದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಜನತಾ ಗೃಹಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿವೆ. ಅನೇಕ ಕಡೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಪೋಲೀಸ್ ಕೇಸ್ ಆಗಿ ಗಲಾಟೆಗಳು ಆಗಿವೆ. ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು ಹೋದರೆ, ನಮ್ಮ ಜನರಲ್ಲಿ ಅಶಾಂತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದೆ ಹತ್ತಿರದಲ್ಲ. ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಶಾಸಕರುಗಳ ಬಡ್ತಿ ಟ್ಟನ್ನು ಮಂಜೂರು ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರ ಮಾತನ್ನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಮಾರ್ಚ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಪೋಟ್ ಆನ್ ಆಕಾಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿತ್ತು? ಕೆಲಸ ಮಾಡತಕ್ಕ ಯಾವ ನೌಕರಿಗೂ ಸಂಬಳ ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಆಗ ಮಾತ್ರ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಎಷ್ಟು ಇದೆ ಎನ್ನುವುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಶಾಸಕರುಗಳು ಏನಾದರೂ ಕೆಲಸಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಪತ್ರ ಬರೆದರೆ, ಎಷ್ಟೋ ಸಾರಿ ಆ ಕಾಗದಗಳಿಗೆ ಉತ್ತರವೇ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನೇ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಗೆ ಪತ್ರ ಕೊಟ್ಟು ಕಳುಹಿಸಿದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಎಂಎಲ್ಎ ಹತ್ತಿರವೇ ಈ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡು ಎಂದು ಉದ್ಬಿಡುತ್ತಾ ದ ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ಇದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಶಾಸಕರ ಪಾತ್ರ ಏನು ಎಂದು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೇ ಹೋದರೆ ಕೆಲಸ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಸ್ವಂತ ಮನೆಯ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಯಾರೂ ಏನನ್ನೂ ಕೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಒಬ್ಬ ಹರಿಜನರು ಮನುಷ್ಯ ಸ್ವಾಮಿ ನನ್ನ ಮನೆ ಸುಟ್ಟು ಹೋಗಿದೆ, ನನಗೆ ಮನೆಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಂಡ ನಾನು ತಕ್ಷಣ ಪೋನ್ ಮಾಡಿ ಬಿಡಿಬಗೆ ಹೇಳಿದೆ. ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಂಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ, ಅವರು ಹೋದಾಗ ನಿಮ್ಮ ಎಂಎಲ್ಎ ಹತ್ತಿರವೇ ಹೆಚ್ಚನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರಂತೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಮನೋಭಾವ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಉಂಟು. ಒಂದು ವೇಳೆ ಹೆಚ್ಚು ಇವರ ಹತ್ತಿರ ಇರಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ೮ ದಿವಸ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುವುದರಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಇದೆ ಆದರೆ ಶಾಸಕರ ಹತ್ತಿರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕ ಉದ್ಬಿಡತನಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು?

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ತಪ್ಪು. ಒಂದು ಇನ್ಸ್‌ಟೆನ್ಸ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಜನರಲ್‌ಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ಆರಿಸಿ ಬಂದಂಥ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ನಾವು ಮರಾಢಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಒಂದು ಸರ್ಕಿಸ್ ಲರ್‌ನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಫೀಸರ್‌ಗಳಿಗೆ ತಿಳಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದೆರಡು ಜನ ಇಂಥವರು, ಇರುತ್ತಾರೆ, ಜನರಲ್‌ಸ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟು ಹೇಳಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಬ್ಲಾಕ್ ಸದಸ್ಯರು.—ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅರ್ಥ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಒಳ್ಳೆಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮ್ಮ ಅನುಭವವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಬೆಂಗಳೂರು ನಗರದ ಶಾಸಕರು, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೋದಾಗ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕಚೇರಿಯಲ್ಲಿದ್ದ ಅಂಡರ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ನಮ್ಮ ಕಡೆಗೂ ನೋಡದೆ ಹೋಗಿ ಎಂದು ಆದೇಶ ಮಾಡಿದರು. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಶಾಸಕರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಗೌರವ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸುಮಾರು 30 ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಶಾಸಕರಿಗೆ ಗೌರವ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲ. ಬ್ಲಾಕ್ ಅಧಿಕಾರಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಶಾಸಕರು ಶಿಫಾರಸ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಈ ಏಜೆಂಟಗಳನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬರಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ಅಂತೆ. ಇವರು ನಮ್ಮನ್ನು ಏಜೆಂಟಗಳು ಎಂದು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಜೆಗಳಿಂದ ಆಯ್ಕೆಯಾಗಿ ಮಾಡತಕ್ಕ ಕೆಲಸವಾದರೂ ಏನು? ಇಂಥ ಮನೋಭಾವವನ್ನು ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಜನರಲ್‌ಸ್ ಮಾಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಾನು ಜನರಲ್‌ಸ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೂ ನಮ್ಮ ಅಣ್ಣ ತಮ್ಮಂದಿರೇ. ಒಳ್ಳೆಯವರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಇಂಥವರು ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಉದಾಹರಣೆ ಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಇನ್ನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದರೆ, ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವವರನ್ನು, ಗುಡಿಸಲುಗಳನ್ನು ಕಿತ್ತ ಹಾಕಿ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅವರ ಮೇಲೆ ದಾಳಿ ಮಾಡಿದರು. ನಾನು ಜಿಲ್ಲಾ ಅರಣ್ಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಫೋನ್ ಮಾಡಿ ಹೇಳಿದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವರು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಿ ನಾನು ಸರಿಪಡಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆತನನ್ನು ಅವರ ಕಛೇರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು ಆತನಿಗೆ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗೆ ಕಂಪ್ಲೈಂಟ್ ಮಾಡುತ್ತೀಯಾ, ನಿನ್ನನ್ನು ಲಾಕಪ್‌ಗೆ ಹಾಕಿಸುತ್ತೇನೆಂದು ಹೆದರಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ ಜನರು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಮಾತನಾಡುವುದೂ ಸಹ ಅಪರಾಧ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಪ್ರಜಾಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಆರಿಸಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅವರ ನೋವು ನಲಿವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗಿದೆ. ಆ ರೀತಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದೇ ಅಪರಾಧ ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ನಾವು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದೇ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನನ್ನ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಬೊಮ್ಮಾಯ ಅವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಏನೆಂದರೆ. ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೆಲವು ಸಮಿತಿಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ರಚನೆ ಮಾಡಿ ಅವುಗಳನ್ನು ಈ ಶಾಸಕರಿಂದ ಹಿಡಿತದಿಂದ ತಪ್ಪಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂಬುದಾಗಿ. ಇದಕ್ಕೆ ನನ್ನದೇ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನ ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ನಾನು ಹೊಸಪೇಟೆಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಲ್ಲಿಯ ವೈಕುಂಠ ಗೆಸ್ಸು ಹೌಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಂಡೆ. ಮರುದಿವಸ ರೂಮಿನ ರೆಂಟು ಎಂದು 30 ರೂ.ಗಳ ಬಿಲ್ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಇದು ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದು, ನೀವು ಟಿ.ಬಿ.ಯಲ್ಲಿ ಇಳಿದುಕೊಂಡರೆ ಮಾತ್ರ ರಿಯಾಯಿತಿ ಸಿಗುತ್ತದೆ, ಇಲ್ಲಿ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು.

ಶ್ರೀ ಎ. ಲಕ್ಷ್ಮೀಸಾಗರ್.—ನೀವು ವೈಕುಂಠದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಿರಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರನಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಸೇರಿದ್ದಾದರೆ, ನಮಗೂ ಅದಕ್ಕೂ ಏನೂ ಸಂಬಂಧವಿರುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ಅಂದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಯಿತು. ಇಂಥಾದ್ದು ಆಗಬಾರದು. ನಾವು ಶಾಸಕರಿಂದ ದೂರವನ್ನು ಮಂಜೂರಾತಿ ಮಾಡಿದಮೇಲೆ, ಈ ಎಲ್ಲ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು, ಬೋರ್ಡುಗಳು ಶಾಸಕರಿಂದ ಹಿಡಿತದಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂಬುದು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನನ್ನ ವಾದ. ಇದನ್ನು ತಾವೂ ಒಪ್ಪುತ್ತೀರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ದೊಡ್ಡದೊಡ್ಡ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪರಿನಿಯಲ್ ಸ್ಕೋರ್ಸ್ ಆಫ್ ವಾಟರ್ ಇದ್ದರೆ ಇದು ಸಾಧ್ಯ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಇದು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ, ನಾನು ಅಮೇರಿಕಾ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬೋರ್ ವರ್ಲ್ಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಸ್ಪಿಂಕಲ್ ವಾಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಆ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕು. ನಮ್ಮ ಒಂದು ಅರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಕಷ್ಟದ ಕೆಲಸವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಬಹುದು;

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಈಗ ಕೂಗು ಮತ್ತು ಹಾಸನದ ಕಾಫಿ ಪ್ಲಾಂಟೇಷನ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಒಂದು ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಅನುಸರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಂ. ಶೀರಾಳಿ ಚಂದ್ರಶೇಖರ್.—ಎಲ್ಲ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಇದು ಜಾರಿಗೆ ಬರಬೇಕು ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ನಾವು ಆಗಿಂದಾಗ್ಗೆ ಪ್ರಕೃತಿ ವಿಕೋಪಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗುವುದನ್ನು ತಪ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕಳೆದ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಷ್ಟು ಸಲ ಬರಗಾಲಕ್ಕೆ ತುತ್ತಾಗಿದ್ದೇವೆಯೆಂದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಆಗದಿರುವುದು. ಈ ಒಂದೆ ಅಂದರೆ ನಾವು ಚಕ್ಕವರಾಗಿದ್ದಾಗ ನಮ್ಮ ಮಲೆನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜೂನ್ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದರೆ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ತಿಂಗಳವರೆಗೂ ಮಳೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತು. ಆದರೆ ಈಗ ಆ ಒಂದು ನಿಯಮದ ಪ್ರಕಾರ ಮಳೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದಕಾರಣ ಸ್ಪಿಂಕಲ್ ವಾಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಎಲ್ಲ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ವ್ಯವಸಾಯದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ವಶದಲ್ಲಿ ಹೈಸ್ಕೂಲುಗಳನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ಅವುಗಳ ರಿಪೇರಿ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಡೆ ಈ ಶಾಲೆಗಳ ಹೆಚ್ಚುಗಳು ಮತ್ತು ಗೋಡೆಗಳು ಬಿದ್ದು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರೆ, ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಮಕ್ಕಳ ಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಹೊಸ ಕಟ್ಟಡಗಳ ನಿರ್ಮಾಣದ ಕಾರ್ಯ ಸ್ತಗಿತವಾಗಿದೆ. ನನ್ನ ಕ್ಷೇತ್ರದ ನಿಟ್ಟೂರಿನಲ್ಲಿ ಶಾಲಾ ಕಟ್ಟಡವನ್ನು ಕಟ್ಟುವ ಬಗ್ಗೆ ಟೆಂಡರ್ ಕಾಲಫರ್ ಮಾಡಿ ಸಂತರದ ಅದನ್ನು ವಿತರಿಸಿ ಮಾಡಿದರು. ಕಾರಣ ಕೇಳಿದರೆ ಎಕಾನಮಿ ಆಡರ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅರ್ಥಿಕ ಮುಗಿಟ್ಟು ಇರುವುದರಿಂದ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಈ ಶಾಲೆಗಳ-ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಬೋರ್ಡ್‌ನ ವಶದಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದರೆ ಅವರು ಯಾವ ರೀತಿಯೋ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಎಲ್. ಆರ್. ಘಡಾನಂದ ೧೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿಯಾದರೂ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಈಗ ಯಾವ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂಬುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿದಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥಿಕ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಂಡು ಶಾಲಾಕಟ್ಟಡಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅರ್ಥಿಕ ನೆರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಕೈಗಾರಿಕೆಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಬಹಳಷ್ಟು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇನೆ. ಯಾವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ನಮ್ಮ ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದ ಜಿಲ್ಲೆ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ? ಭದ್ರಾವತಿಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಕೈಗಾರಿಕೆಯನ್ನು ಆಧಾರವಾಗಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಇಡೀ ಜಿಲ್ಲೆಯೇ ಕೈಗಾರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಬಂದಂಥ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೋದ್ಯಮಗಳು ಬೇರೆ ಕಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಳೆದ ಶಾಸನಭಯಲ್ಲಿ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಪುನಃ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬುದಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಭರವಸೆ ಕೊಟ್ಟರು. ಅವರು ಆ ಮಾತು ಹೇಳಿ ಏ ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಏನೂ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ಈಗಲಾದರೂ ಇದನ್ನು ಪುನಃಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಮ್ಮ ಗತಿ ದೇವರೇ ಗತಿ ಎಂಬಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗುತ್ತಿದೆ, ವಿದ್ಯಾವಂತ ನಿರುದ್ಯೋಗಿಗಳು ಬಹಳ ಮಂದಿ ಇದ್ದಾರೆ; ಆದಕಾರಣ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬರುವವರಿಗೆ ಅರ್ಥಿಕವಾಗಿ ನೆರವು ನೀಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲ ರೀತಿಯ ಸವಲತ್ತುಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಬೇಕು, ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಬಹಳಷ್ಟು ಜನ ರೈತರು ಇಂದು ತೊಂದರೆ ಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಕಡಾಯಿ ಲೆವಿ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಕಾರಣ ರೈತರು ತೊಂದರೆಗೀಡಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಹತ್ತಿರ ಈಗಿರತಕ್ಕಂಥ ಆಹಾರಧಾನ್ಯವೇ ಕೊಳೆಯುತ್ತಿರುವಾಗ ಮತ್ತೆ ರೈತರಿಂದ ಧಾನ್ಯವನ್ನು ಕೊಂಡು ಹಾಳು ಮಾಡುವುದು ಸಂಯಲ್ಪವೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ನಾನೂ ಸಹ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಆದರೆ ರೈತರ ನೆರವಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ, ಅವರು ಕಿಮಿಕಲ್ಸ್, ಮೆನ್ಯೂರ್ ಮುಂತಾದವಕ್ಕೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಏನು ಬೆಳೆ ತೆಗೆದಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಪ್ರತಿಫಲ ಸಿಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆದಕಾರಣ ಸರ್ಕಾರ ಅವರ ನೆರವಿಗೆ ಬಾರದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಲೆವಿ ಪದ್ಧತಿ ತೆಗೆದುಹಾಕಿಲ್ಲ. ಯಾರಾದರೂ ಲೆವಿ ಕೊಟ್ಟರೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತೇವೆ. ಮುಂದೆ ಅದನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಶೀರಾಳಿಜಂಡ್ರಶೇಖರ್.—ಈಗ ರೈತರು ಏನಾದರೂ ತಾಲ್ಲೂಕ್ ಕಛೇರಿಗೆ ಭತ್ತ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ಸರಿ ಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಅರಣ್ಯ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಸಲ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದವರು ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅರಣ್ಯ ಇರಲೇಬೇಕೆಂದು ಒಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಚಾಚೂ ತಪ್ಪದೆ ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏತಕ್ಕೆ ಆಘಾತ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಉತ್ತರ ಕನ್ನಡ ಜಿಲ್ಲೆ, ಶೃಂಗೇರಿ, ಹೊಸನಗರ ಈ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ೮೦ ಪರ್ಸೆಂಟಿಗೂ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಅರಣ್ಯವಿದೆ. ಮತ್ತು ೨೦ ಸಾವಿರ ಕುಟುಂಬಗಳು ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿಯೇ ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ತಾಪೇ ನಾದವೂ ಈ ನಿಯಮವನ್ನು ಕಟ್ಟುನಿಟ್ಟಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದರೆ ಅವರೆಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು? ಒಂದು ಗುಂಟೆ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೂ ಅದನ್ನು ಈ ಶಾಸನಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ತಂದು ಒಪ್ಪಿಗೆ ಪಡೆಯಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ಒಂದು ಶಾಸನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಯನ್ನು ತರಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಒಂದು ತಾರೀಖನ್ನು ಗೊತ್ತು ಮಾಡಿ ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟು ನಂತರ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಕೆಲವರು ಕಳೆದ ಹತ್ತಿಪ್ಪತ್ತು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರಣ್ಯ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿ ಮಾಡಿ ಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಕೆಲವು ಜಮೀನುಗಳಲ್ಲಿ ತೆಂಗಿನ ಪುರಗಳಿವೆ. ಇಂತಹ ಜಮೀನುಗಳಿಂದ ಅವರನ್ನು ಹೊರಹಾಕಿದರೆ ಅವರಿಗೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಕಷ್ಟ ಅಷ್ಟಿಷ್ಟಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಮಾನವೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆಯಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೆ ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದಾದರೆ, ಅವರಿಗೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಿ ಉದ್ಯೋಗಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಎಲ್ಲಿ ವಸತಿ ಸೌಕರ್ಯ ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಯೋಚನೆ ಮಾಡ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಮಾತನ್ನು ತಾವು ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ನಮ್ಮ ಕಷ್ಟ ಏನೆಂಬುದು ತಮಗೆ ತಿಳಿದೀ ತೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಮಿನಿಮಮ್ ನೀಡ್ ಪ್ರೊಗ್ರಾಮ್‌ನಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹಂಚಿಕೆಯನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ೫ ವರ್ಷಗಳಿಗೆ ೪೦ ಲಕ್ಷ ರೂ. ಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಬೃಹದಾಕಾರವಾದಂಥ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವಾಗಿದೆ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಕೆಲಸ ಎಷ್ಟು ಸ್ಥಗಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ ಎಂದರೆ, ಒಂದು ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ಇನ್ನೊಂದು ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ಒಂದು ರೀತಿಯ ದ್ವಂದ್ವ ಯುದ್ಧ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ಮತ್ತು ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯವರಿಗೂ ನೇರವಾದಂಥ ಸ್ಪರ್ಧೆ ಏರ್ಪಟ್ಟಿದೆ. ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಕಂಬ ನೆಟ್ಟರೆ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಬ ನೆಟ್ಟದ್ದು ತಪ್ಪು, ರಸ್ತೆಯಿಂದ ಇಷ್ಟು ದೂರ ಬಿಟ್ಟು ನಡಬೇಕು ಎಂಬುದೇ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವ ವ್ಯಾಜ್ಯ. ಈ ವ್ಯಾಜ್ಯದಿಂದ ಎಷ್ಟೋ ಕಡೆ ಗಳಲ್ಲಿ ತಂತಿಯನ್ನೇ ಎಳೆದಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರಿಗೊಬ್ಬರಿಗೆ ಒಂದು ರೀತಿಯಾದಂಥ ತಿಳಿವಳಿಕೆ ಇರಬೇಕೇ ಹೊರತು ಅದು ಪ್ರೈವೇಟ್ ಇಷ್ಯೂ ಆಗಬಾರದು. ಆ ರೀತಿ ಏನಾದರೂ ಆದರೆ, ಗಂಡ ಹೆಂಡಿರ ಜಗಳದಲ್ಲಿ ಕೂಸು ಬಡವಾಯಿತು ಎಂಬಂತೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜನರು ಕಷ್ಟಪಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಕೆಂಡಕುರ್ ಇಲ್ಲ ಎನ್ನುವ ಕಾರಣಕ್ಕಾಗಿ ಹಾಗೆಯೇ ಕಂಬಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಹಳ್ಳಿ

ಗಟ್ಟಲೆ ೬ ತಿಂಗಳು ಒಂದು ವರ್ಷದಿಂದ ಹಾಗೇ ಇವೆ. ಇವರು ಕೆಂಬ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇನ್ನು ೬ ತಿಂಗಳು ಆದಮೇಲೆ ಅದರ ಸಾಬೀತು ಉಳಿಯಬೇಕು ಎನ್ನುವ ನಿಯಮವಿಲ್ಲ. ಕೆಂಬ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ವೈರ್ ಹಾಕಿರುತ್ತಾರೆ, ಅದೂ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಲುಕ್ಕಾನು, ಜನರಿಗೂ ಸವಲತ್ತು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ಇದರ ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ೧೧.೩೦ ಎ.ಎಂ.

ಇನ್ನು ಓಲ್ಡ್‌ಜೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಇದರ ರಿಕಾರ್ಡ್ಸ್ ಏಕೆ ತಡವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಸ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಎಂ.ಎಲ್.ಎ. ಐಡೆಂಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಕೊಟ್ಟು ೬ ತಿಂಗಳು, ವರ್ಷವಾದರೂ ಓಲ್ಡ್‌ಜೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಮಂಜೂರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾಗುತ್ತಾ ಇದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಪೆನ್‌ಷನ್‌ದಾರರೇ ಜೀವಂತರಾಗಿರುವುದಿಲ್ಲ, ಆಮೇಲೆ ಮಂಜೂರಾದದ್ದು ಉಂಟು, ಹೀಗಾಗಬಾರದು. ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನ ಏಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಇಷ್ಟು ನಿಧಾನವಾದರೆ ಯಾವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಓಲ್ಡ್‌ಜೆ ಪೆನ್‌ಷನ್ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೋ ಆ ಉದ್ದೇಶ ಸಫಲವಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪೋರ್ಟ್ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಮಾನ್ಯ ಗುಂಡೂರಾಯರು ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನಹರಿಸಬೇಕು. ಇವತ್ತು ಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬೇಕು, ತುಂಬಾ ಹಳೇ ಬಸ್‌ಗಳು ಇವೆ, ಇವುಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ ಬಸ್‌ಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಮುಂದೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುತ್ತೇವೆ, ಜನ ಹಿಂದೆ ಪ್ರೈವೇಟ್ ಬಸ್‌ಗಳಿದ್ದಾಗ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು ಎಂದು ಮಾತನಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಓಬೀರಾಯನ ಕಾಲದ ಬಸ್‌ಗಳನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನಾನ್ ಸ್ವಾಪ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ನಿಂದ ಸ್ಟೇಟ್ ಹೆಡ್‌ಕ್ವಾರ್ಟರ್ಸ್‌ಗೆ ಸೇರವಾಗಿ ಹಾಕಬೇಕು. ನಾನ್ ಸ್ವಾಪ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕದೇ ಹೋದರೆ ಬೆಂಗಳೂರಿಗೆ ಬರುವಾಗ ಮಧ್ಯ ಮಧ್ಯೆ ನಿಲ್ಲಿಸಿಕೊಂಡು ಬೇರೆ ಬಸ್ ಬರುತ್ತದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಪ್ರಯಾಣ ಮಾಡುವವರ ಗತಿ ದೇವರೇಗತಿ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಸ್ವಾಪ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೂ, ೧೫ ದಿವಸ, ೧ ತಿಂಗಳು ಕಾಯುವುದು ಬಿಟ್ಟು ಜನರೇ ಬರಲಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ ಮಾಡಬಾರದು, ನಾನ್ ಸ್ವಾಪ್ ಸರ್ವಿಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಅರಿಕೆಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ನನಗೆ ಪದೇ ಪದೇ ಎಚ್ಚರಿಸುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರಿಗೆ ಪಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† SRI A. LAKSHMISAGAR (Chickpet)—Mr. Speaker, Sir, the Finance Minister while presenting the Budget proposals should have given an economic survey or economic review of the State Government in order to enable the members to understand the rationale of budget proposals in various sectors both public and private, rural and urban. I am aware the Finance Minister, Government of India does present such an economic review in order to enlighten the members and also the public to appreciate the budget proposals. In the absence of such economic review it is very difficult for us to understand the implications of the budget proposals. It should have been furnished to the members and also to the public the purposefulness and also the meaningfulness of the budget proposals for the year they are presented. In the absence of such an economic review or survey, it is very difficult to understand even for the members of the other side let alone, the members of opposition to know where they are going; how we are going; how much money is going to be spent. It should have contained particularly the economic survey showing the economic growth supported by employment, production and savings in various sectors.

Further, what is the economic growth anticipated in the year 1978-79 is also not indicated in the budget estimates. Therefore, there is imperative need for a review of the type I have now mentioned to be placed before the members before presentation of the budget proposals to the House.

Then, Sir, I have gone through the budget memorandum very carefully from page to page. The budget memorandum does not furnish the detailed notes on various items of income and expenditure. I have gone through every line of it. I am not going to make much of the mistakes that have crept in. They may be printers devils. But the explanation given for variation has a mechanical pattern about it. It does not give detailed notes on variation in any one of the subject. I have gone through every page that you have furnished. I may not be in a position to make more complete assessment of the proposals made before the House. But, I am certain, I can speak with certain degree of confidence. These explanations should have been more purposeful and more meaningful. In the explanation it says there is shortfall, why there is shortfall? No reasons are given. In the budget estimates and in the revised estimates you find itself either shortfall or there is an increase. The reason given for shortfall is due to non receipt of income. This appears to be the explanation given on every items of such notes. A better and more meaningful explanation should have been given to the members to have a better look and understand into the budget proposals. Because my learned friend Mr. Yahya has been speaking high of our Officers. I also join with him. There are good people too. Particularly speaking about the Planning Department we have very good Officers in that Department. I hope and believe they should have done this job. In the absence of clear and meaningful explanation it is difficult to understand the budget proposals placed before us.

The budget also does not explain the probably and actual impact of the budget proposals on various sectors and sections of society. I would like to refer to my hon. Friend Sri S.M. Yahya's budget speech. He has stated in the third paragraph:

“The budget is a very powerful instrument to shape economic and social policy and to convert objectives to achievements.”

Now, where do you get the evidence of this statement? There cannot be any exception to this proposition, but you don't find evidence anywhere in the budget documents indicating the way in which the budget proposals are going to affect the different sections

of the society. Even Sri Devaraj Urs while speaking at the National Development Council has said :

“Even when more credit and inputs are made available the influential sections of the society get most of them and the target groups fail to get them.”

If the intention of the Government is to see that the monies that are expended from year to year are judiciously used for growth and development of different sections of the society, you don't find any indication of it in the budget proposals. Data should be furnished to enable the members to find out the actual and probable impact of the budget proposals on different sections and sectors of society. This you don't find.

Again, on page 7 of his budget speech the Finance Minister has said :

“In other words, the development of man and his environment cannot yield its place to mere mechanical development of the economy.”

This is exactly what you want us to believe. Very good, but the budget proposals do not have direction, do not have meaningful apportionment of the resources so as to uplift the various sections of the society.

SRI S.M. YAHYA—Every paragraph is nothing but direction, nothing but proposal to uplift the weaker sections of the society.

SRI A. LAKSHMISAGAR—You have mentioned only by way of example the house building programme for which you have set apart Rs. 10 crores. You have set apart an initial amount of Rs. 2.25 crore for the Backward Classes Development Corporation and other allied matters and you have set apart Rs. 2.25 crores for employment scheme of the graduates and diploma-holders. Barring these, there is no indication in the budget proposals as to the impact of the budget proposals on different sections of the society. Planning has been there for the last 25 to 30 years and the Hon. Chief Minister bemoans that most of the inputs that were pumped out have gone to the influential sections of the society. If that is so, where is the indication in the budget proposals that you checked this trend, that you have put an end to this trend and allowed more monies and other resources to flow.

SBI S.M. YAHYA—These are the basic needs.

SRI A. LAKSHMISAGAR—The propositions are un-exceptionable but the budget proposals do not throw any light in the fulfilment of those objectives which you have indicated.

I am told and I find evidence from the records here that there is district planning in our State but that is not enough. Funds must be made available districtwise. Districtwise allocation of monies under the budget must be made available so that we will be in a position to know how these monies are spent, in what sectors and which section of the society, is going to benefit by them. That is not available. District planning is there but you don't find any evidence of economic use of the monies set apart for each district. For instance, I ask how much money you are going to spend for Kolar. You do not know. It is not difficult to do that it requires a little mere foresight.

SRI S.M. YAHYA—There are different approaches to development.

SRI A. LAKSHMISAGAR—I am trying to suggest ways and means of improving upon it. In the absence of districtwise allocation of monies, what is it that we can say about plan progress that can be achieved in any district. There are back ward districts, not so very backward districts and districts which are better off. How are you going to use monies for the all-round development of the State without any indication in the budget proposals. Why don't you kindly think about this and set apart monies districtwise for the all round development of the State ?

I have learnt that the Government has not been continuously preparing an economic classification of the budget, in order to ascertain the impact of the budget proposals on incomes, prices and economic development. For example, how much money will be spent on consumption and how much on economic development has not been furnished to us.

A performance budget at least in respect of the projects financed by loans and which are supposed to create tangible assets should be prepared. I have learnt to my dismay that projects have been completed e. g. Malaprabha but water is not made available to the farmers because canals are not drawn. What is the fun in sinking crores and crores of rupees in putting up aqueducts and not making available water ? You take 5-10 years to draw lines and supply water to the farmers. In the meanwhile the interest goes on mounting and the farmers also are not benefited. Therefore, I suggest that at least in these sectors you must have a performance budget drawn up and plans should be executed according to schedule or within reasonable limits. It is a sorry state of affairs that crores and crores are sunk in the construction of these projects and yet water is not made available. Therefore, I suggest that a performance budget should be prepared in these matters.

I have learnt just now that our State has not been able to formulate the Sixth Five-Year Plan. I presume it has not been prepared. Of course, I had occasion just to can through the annual plan document that was placed on the table of the House yesterday. The exercise in the direction of preparation of the Sixth Five-Year plan for the State is under way and they are awaiting data from various groups set apart for this purpose. But the fact remains that we do not have the sixth Five-Year plan for the State. presumably the reason is that they are awaiting the recommendations of the Seventh Finance commission. I should like to point out that the Sixth Finance Commission which made its recommendations hold good even for the non-plan sector upto 31st March 1979.

There may be variations here and there but nothing prevented the State Government from placing before the House the Sixth Five Year Plan.

SRI S. M. YAHYA.—The hon'ble member must know the what confusion is there about plans.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Confusion is only there in the minds of the Finance Minister.

SRI S. M. YAHYA.—The plans are all rolling.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Please take care you also roll.

SRI S. M. YAHYA.—We have rolled into power.

SRI A LAKSHMISAGAR.—It is also possible to roll down. These are facts of life. Nobody can be certain.

SRI S. M. YAHYA—No doubt the hon'ble member is giving good suggestions. But he must also remember that it is an all-India aspect that we have to consider. We are doing something which is under our control. You know all that.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Planning approach has changed. It has been changed for the better. If you are not in agreement with it, it is for you to follow your own method. That is a different aspect of the matter. But as it is, have you not been able to formulate Sixth Five Year Plan for the State? It is the fact we have to reckon with. You have excuses and those excuses are not insurmountable so far as this State is concerned. I would like to point out here that we do not have a long term plan for the State of Karnataka. This long term plan has several advantages. Long term planning in all sectors will enable us to fix our vision and then impress upon the Finance Commission for a bigger share of resources and also modulate and use our own resources, to achieve the long term plan. There is no such long term plan and you

have no vision, you have no concept of all round development of the State, say, in a period of next 20 years from now, What are you going to do about agriculture, what are you going to do about irrigation, about development of electricity. Once upon a time the erstwhile State of Mysore was a pioneer in the production of electricity. But where do we stand today ? Who are responsible for this sorry state of affairs ? There is no point in telling that something happened somewhere and so we find ourselves in a soup today. There is 55% power cut and it is unthinkable. States which did not produce electricity, take for examples Tamilnadu, they are supplying electricity. This is a sorry state affairs to which we have been reduced ourselves today because we do not have vision of long term planning in this State. Today I read in the newspapers that as a result of power shortage there will be loss of so many crores. Who is to be held responsible ? If you do not have vision and foresight how can you execute the plans in a meaningful and purposeful manner ? There appears to be a mess in all these things. Irrigation projects are not completed well within the time. When they are completed, water is not made available to the farmers. Who is to be blamed ?

About the prices I have a point to make. Wholesale price index and consumer price index for the whole State, both urban and rural areas, is not prepared. All that they are doing is wholesale price of agricultural commodities and consumer price index for selected urban centres is prepared. That is all what the Bureau of Economics and Statistics is doing. That is not sufficient. In order to know the impact of budget proposals on prices, it is very necessary to have a complete picture of the price statistics. In the absence of it once again we are groping in the dark. How much money this year we are pumping into the market and what are its effect on prices and savings, Have you any idea ? Have you indicated anywhere so much will be the impact on prices ? All that is done is, you mechanically follow what the department furnishes you with information. It is done in a mechanical fashion. But in order to achieve the desired objective under the plan you must have all these factors and in the light in which you derive the objective from these Budget proposals, that should be placed before the House.

All that one can read from the budget proposals is, this is an incremental budget. Every year there is an increase in expenditure and an increase in revenues. Barring these there is nothing. Where does this take the people of the State to ?

The Government has been shouting from housestops that it is the champion of scheduled castes, scheduled tribes, backward classes and other weaker sections of the society. It appears that Sri Devaraj Urs

and his colleagues are the perpetual Mortgagees of these classes of persons. But the claim is not supported by the amount of expenditure made on various welfare schemes for these weaker sections. You have mentioned about old age pension. Have you statistics with you today about the districtwise old age pensioners? both rural and urban? What is the fun in making allocations of several crores for this scheme? Have you any idea how this money is spent? How many villagers are getting this pension, and of them how many are men and how many are women? You do not have a total picture. You can ask the Revenue Authorities to send you monthly returns and you will find where exactly the money has gone. You are groping in the dark like a blind man walking across a bridge. Whether he will walk or falls into the stream, we do not know. That is how you are going about this scheme.

12-00 Noon

With regard to these welfare measures you must be in a position to indicate in your budget proposals that so many crores of rupees are set apart for the welfare of the SC/STs, backward classes and other weaker sections of the society: who form by far the majority of the society. Where do we find any information or budget allocation for being spent towards the welfare of these unfortunate sections of the society? I do not want to make a political speech about this. But you people, all the time are shouting from house-tops that you are only the champions left in the country, if not in the State, who champion their cause. You might have returned to power. My friends used to tell me: **‘Ek Nath - Ek Thal!’**. People have returned you to power. People have told us: you be seated in the Opposition’. There is no point in repeating all this. But are you in a position to claim that these are the moneys that you have placed towards the expenditure for the welfare of these people? Do you find any evidence in your budget documents? There is nothing. It is only a mere claim and a repetition of the claim. Further, you have made a significant remark in your budget speech: ‘progress is ultimately the result not of objectives, but of performance’. In any Department of the Government, can you tell me that this is what you did last year and this is what you are going to do next year? Is there any indication to that effect? There is no point in blindly spending money: My learned friend the Hon’ble Finance Minister will bear with me that I am also a student of Economics as he claims to be. But I do not find any evidence in the Budget proposals that you have been able to set apart any amount, as indicated in the budget documents, towards the welfare of these sections of the society? You have mentioned only 4 items. That is a tall claim you are making. It is not evidence by facts and figures.

SRI S. M. YAHYA (Minister for Finance):—We have given all the material. I cannot put everything in my budget speech. I think the hon. member knows the budgetary principle. I do agree that the hon. member is making good suggestions.

SRI A. LAKSHMISAGAR. — You have got to agree because I am quoting your own sentences, Where do you find support for your statement?

SRI S. M. YAHYA.—The hon. member is a good advocate and a Professor of Law also. But as per the principle of budgetting should not go beyond certain limits.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—I hope my learned friend could give a new direction and dimension, a purposeful dimension. He has tread the same old beaten path. He may have excuses for this, that he had little time since he took over the finance portfolio recently. I will be happy if he can make amends to the lapses and furnish a meaningful data towards the objectives.

About unemployment, I do not think there is any data in the possession of the Government about the volume and magnitude of unemployment, both urban and rural, and under-employment among the educated persons, and uneducated persons in our state. You have supplied in the documents only the figures obtained from the Employment Exchanges. But, have you been able to do an independent exercise to find out the volume of rural unemployment? Have you any figures with you? You have none. The Employment Exchange gives you a perfunctory picture of unemployment among the educated persons. Some people are there who do not go to the Employment Exchange; they do not know about the existence of the Employment Exchange. You do not know the volume of unemployment and you do not have facts and figures with you. According to me, we are about 40 million people in the State of Karnataka and there must be 2.1 million people unemployed in our State. What schemes you have formulated under the Budget proposals to provide meaningful employment within the resources for these unemployed people? There is no indication. You propose to spend Rs. 1.114 crores under the Plan period. What is the extent of employment opportunities you are going to create so as to reduce unemployment in the State? Is there any indication in the budget proposals? There is none. Has the State Government prepared an inventory of human resources in the State? Is there any man-power planning in the State? How are you going to tackle the problem?

SRI S. M. YAHYA.—We have everything.

SRI A. LAKSHMISAGAR.—Have you realised the magnitude of the problem? Sri D. Devaraj Urs castigated the Janata Party in one of his speeches by saying: 'I do not think the unemployment problem can be solved'. But the Janata Party is claiming that it can solve the unemployment problem within a period of 10 years. That is our manifesto. We have in redemption of that pledge, initiated bold actions and for the first time a larger share of central resources is being diverted towards the agricultural sector. Never in the history of independent India such a bold step was ever undertaken and thought of. This is the first piece of evidence of the redemption of the pledge of the Janata Party towards the purposeful solution of the unemployment problem.

Have any such plan and is it reflected in the budget proposals? I may also bring to the notice of the Hon. Finance Minister that the Rajasthan Government has been implementing 'Antodaya Scheme' in redemption of the pledge given to the people. This is what the London Economist wrote. He has acknowledged the Antodaya scheme of Rajasthan; the paper has predicted to end unemployment within 10 years in that State. Have you thought of such a plan of ending unemployment in the State.

I should very much like you to place before this House a DCB i.e., debit, credit and balance sheet, for the sales tax, land revenue, water rates, motor vehicles tax loans and advances, all categoriwise i.e., loans for agriculturists, loans for major irrigation, loans for Corporations and Companies, loans to small scale industries etc. The budget proposals do not indicate how much money was collected during the last year and how much money is outstanding. In the co-operative sector, how much money have you invested, and how much balance is there? This should have been given and the budget proposals do not indicate any information about these matters.

About the assets and liabilities position in our State, the budget memorandum—pages 498-509, you have shown Rs. 492.40 crores as memoris over liabilities. Most of these assets are in the form of irrigation projects, buildings and other immoveable property. If you want to recover these loans, nobody is prepared to buy them. Therefore in a sense these assets are not recoverable; nobody is prepared to buy Vidhana Soudha or Tungabhadra project. Therefore they are not assets in the real sense of the term. Merely you show every year these are the assets and these are the arrears; you show excess of arrears over liabilities. This is a misleading state of affairs.

About the loans page 506, again you have shown total loans and advances outstanding as on 31-3-1977 as Rs. 460.23 crores and

Rs. 179 crores under advances. Then, the loans and advances outstanding is expected to go up from Rs. 460.23 crores as on 31-3-1977 to Rs. 627 crores as on 31-3-1979 but under receipt side what is anticipated is not realised. If you allow these loans and advances to amount year by year, where are you going to end, is the big question mark, you must be able to answer.

The Sixth Finance Commission has clearly observed the unsatisfactory working of these projects Electricity Board, Road Transport Corporation and Irrigation Projects. Every year the Finance Commission has made its report. It has pointed out several times the unsatisfactory manner in which these are functioning. How are you going to remedy the situation is not forth coming in your budget proposals.

Another striking feature of the budget proposals is the top heavy administration. You take any budget head, top heavy administration, most of the monies are spent over administration and administrative services, their T.A. and D.A. and other incidental expenses connected with the running of the administration. Are we getting the return for so many crores of rupees spent on this from these services, that you must be able to tell us.

There is another point, the loans are not properly being collected; interest is not properly being collected; we have reached a dangerous point in the politics of our States which has already arisen in Tamil Nadu, i.e. the Tamil Nadu Farmers agitation. The Tamil Nadu farmers are agitating for writing off of all advances made to them, credit given to them either by government or by credit institutions or other financial institutions. The way in which the Government abolished all debts due by people to the village money lenders, is being extended to the debts owed by people to the Government. Please take care that such a situation does not develop in our State. A psychology has been created in our State in the minds of the people that they wait only for doles, and monies are given to them and no effort is made to recover them and they want all these loans to be written off; no need to repay, this is the psychology. When a credit is taken from any institution, a sense of discipline and a sense of purposefulness must be instilled in him that they must make use of the credit to produce more services and goods and loans are repaid. Loans are mounting, interest is mounting and arrears are mounting; where are we leading with this nature of economy in our State? These are serious problems with which our economy in our State is beset with and no effort appears to have been made to remedy the situation as could be seen from the budget document and to set right these trends. Therefore my submission in the end is that this is a

budget prepared by a blind man and there does not appears to be any attempt made for the judicious utilisation of the resources of the State and they do not know how these monies are going to affect the different sections of the society. This is a purposeless, useless and fruitless exercise but crores of rupees are spend every year without any purpose. I request through you Mr. Speaker, my learned friend Sri Yahya to give a satisfactory answer and if he is not able to do it now atleast make amends for the lapses by the time he comes forward next before this house for fresh proposals.

† ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸವಣ್ಣಪ್ಪ (ಹೊಳೆಹೊನ್ನೂರು).—ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರು ೧೯೭೮-೭೯ನೇ ಸಾಲಿನ ಆಯವ್ಯಯಪತ್ರವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡನೆ ಮಾಡಿದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಸ್ವಾಗತಿಸುತ್ತಾ ಕೆಲವೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಈ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಅರ್ಥ ಸಚಿವರ ಭಾಷಣ ಓದಿದ ಮೇಲೆ ನನಗಂತೂ ಬಹಳ ಸಂತೋಷವಾಯಿತು. ಕಾರಣ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನ ಒಂದು ಯೋಜನೆಯ ಮುಖವನ್ನೇ ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಇಲ್ಲಿ ಕಂಡುಬರುತ್ತದೆ. The plan programme has been reoriented to reach the weaker sections, have-nots and the S. Cs people. It is a progressive approach. Therefore I am welcoming this plan programme.

[ಚೀರ್ಮನ್ (ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಟಿ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು) ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು].

ಸಂವಿಧಾನದ ಡೈರೆಕ್ಟಿವ್ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಪ್ರಕಾರ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಕೆಲವೊಂದು ಭರವಸೆಯನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಸಮಾನ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಜನತೆಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು, ಕನಿಷ್ಠ ಆವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡುವುದು ಹಾಗೂ ಐಶ್ವರ್ಯ ಒಂದುಕಡೆ ಕೇಂದ್ರೀಕೃತವಾಗದಂತೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಈ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ೫ ಯೋಜನೆಗಳು ಏನು ಮುಗಿದಿವೆ, ಆ ಯೋಜನೆಗಳ ಫಲ ನೋಡಿದರೆ, The rich have become richer and the poor poorer. ಈಗಲೂ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿ ನೂರಕ್ಕೆ ಐವತ್ತು ಭಾಗ ಜನರು ಬಡತನದ ರೇಖೆಗಿಂಥ ಕೆಳಗಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಗೆ ಕಾರಣವೇನು ? ನಾವು ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಯೋಜನೆ, ಹಾಕಿಕೊಂಡ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇವುಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರದೇ ಇರುವುದು. ಇಂದಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಇಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರ, ಪ್ರಗತಿಪರ ಸಹ ಸಂವಿಧಾನ ತಡೆಗಟ್ಟುವ ಪ್ರಯತ್ನಕ್ಕೆ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಲಿದೆ. ಆದರಿಂದ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. They are attempting to help the weaker sections and the have-nots of the society. In that direction the plan has been programmed ಈ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯಾಗಿದೆ. ೧೯೫೧ ರಿಂದ ೧೯೬೧ರ ವರೆಗೆ ಈ ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ವರಮಾನ ೪೯.೭ ಪರಸೆಂಟ್ ಏರಿತು. ೧೯೬೧ ರಿಂದ ೧೯೭೧ರ ವರೆಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರದ ವರಮಾನ ೩೫.೧ ಪರಸೆಂಟ್ ಏರಿತು, ಮೊದಲನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲೇ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ವರಮಾನ ೯,೫೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ (ಒಂಭತ್ತು ಸಾವಿರದ ಐದನೂರು ಮೂವತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ) ಇತ್ತು. ೧೯೬೪-೬೫ರಲ್ಲಿ ರಾಷ್ಟ್ರದ ವರಮಾನ ೨೦ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಏರಿತು. ಈಗ ೩೦ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಆಗಿದೆ. ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಫಲವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಹೊಂದಿರುವುದು, ಇದರಿಂದ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಈ ಯೋಜನೆಗಳ ಫಲವನ್ನು ಮುಂದುವರೆದ ಕೇವಲ ೨೫% ಜನತೆ ಪಡೆದರು. The remaining 75 percent of the people have not enjoyed the planned programme at all. Therefore, I must appreciate the Finance Minister and the present Government for their re-oriented programme to reach the weaker sections and have-nots of the society.

ಈ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಪ್ರಗತಿ ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಏರಿಕೆಯಿಂದ ಜನತೆಗೆ ಮುಟ್ಟಿದಂತಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೆಲವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. The growth rate of population is 2.3% and the growth rate of economy is 3.5%. Therefore the growth rate of population has not eaten away the growth rate of economy. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ ಈ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳು ಇದೆ. ಈ ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ The present Government has attempted to improve the conditions of poor people. I am thankful to the present Government. ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗೆ ಹಲವಾರು ಕಾರಣಗಳಿವೆ. (I) NATIONAL SAMPLE SURVEY. (N.S.D.) ನ್ಯಾಷನಲ್ ಸ್ಯಾಂಪಲ್-ಸರ್ವೆ ಪ್ರಕಾರ, ಈ ವ್ಯವಸಾಯ ಜಮೀನು ಹೊಂದಿರತಕ್ಕವರು 3 per cent of house holds are in possession of 50 per cent of the agricultural lands and 75 per cent of house-holds are in possession of 10 per cent agricultural lands. ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪಾಲಿಸಿ ಏನು ಇದೆ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲ ದೊಡ್ಡೆಯನಾಗಬೇಕು ಎಂದು. ಅ ಒಂದು ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ this is not being implemented up to this day. Only the present Government under the dynamic leadership of Sri Devaraj Urs is doing a lot to make the tiller as the owner of the land. ಇನ್ನು (II) "WANCHOO COMMITTEE REPORT" ಈ "ವಾಂಘೂ ಕಮಿಟಿ ರಿಪೋರ್ಟ್" ಪ್ರಕಾರ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಷ್ಟ ಹಣ ಏನು ಇದೆ ಅದು ೩೦೦೦ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೀರಿದೆ. ಇದಕ್ಕೆ ತೆರಿಗೆ ಇಲ್ಲ; ಈ ಹಣ ರಾಷ್ಟ್ರದ ಪ್ರಗತಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒೀಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಯೋಜನೆಗಳಿಗೆ ಹಣವಿಲ್ಲದಂತಾಗಿದೆ. (III) 'TAX POLICY' ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ Tax Policy ಏನಿದೆ ಇದು ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಡೈರೆಕ್ಟ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಏನಿದೆ ಅದನ್ನು ಶ್ರೀಮಂತರಿಂದ ಪಡೆಯಬೇಕು. ಅಂದರೆ ಒಟ್ಟು ತೆರಿಗೆಯ ೨೪% ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬಡವರಿಂದ ಸಂದಾಯವಾಗುತ್ತದೆ. (IV) WAGE POLICY: ಈ ಒಂದು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತುತ ಸರ್ಕಾರ ವ್ಯವಸಾಯ, ಸಣ್ಣ ಸಣ್ಣ ಕೂಲಿಗಾರರಿಗೆ, ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನಿದೆ "Minimum need based programme" 'ಮಿನಿಮಮ್ ನೀಡ್ ಪ್ರೋಗ್ರಾಂ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವುದು ಬಹಳ ಅಭಿನಂದನೀಯವಾದುದು ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ;

(V) ಒಂದೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಬೇಕಾದರೆ, ಆರ್ಥಿಕ ಬಲ ಇರತಕ್ಕಂತಹವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಒಂದು ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಗೆ ಪ್ರಬಲ ಕಾರಣವಾಗಿದೆ. that means only richer class people are allowed to grow richer. ಅದುದರಿಂದ ಈಗ ಯಾರು ಬಡವರು ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಕುಶಲಕರ್ಮಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಫೈನಾನ್ಸ್ ಎನಕರೆಡ್‌ಮೆಂಟ್ ಕೊಟ್ಟು ಈ ಮೂಲಕ ಆರ್ಥಿಕ ಅಸಮಾನತೆಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕು.

(IV) NATIONALISED BANKS: ಇನ್ನು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ಏನು ಇವೆ, ಅದ್ವೈತ ಈಗಲೂ ಸಹ ಯಾರು ಒಂದು ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ಬಂಡವಾಳಿಸರು ಇದ್ದಾರೆ, ಯಾರು ಹಣವಂತರು ಇದ್ದಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಮಯ ಪಡೆಯುತ್ತಾರೆ. ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳು ರಾಷ್ಟ್ರೀಕರಣವಾದ ಮೇಲೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಹಣ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಒಂದು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಒಬ್ಬ ಕೆಳ ವರ್ಗದವನು ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎಂದರೆ ಸೆಕ್ಯೂರಿಟಿ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ, ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈ ತರಹದಿಂದ ಕೆಳ ವರ್ಗದವನಿಗೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಕೃತ ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ಯಾವ ಒಂದು ನೆರವು ಸಿಕ್ಕುತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ತಮ್ಮ ೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಏನು ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀಮತಿ ರೇಣುಕಾ ರಾಜೇಂದ್ರನ್.—೨೦ ಅಂಶಗಳ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ರೋಲಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್.—ರೋಲಿಂಗ್ ಪ್ಲಾನ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ, ಆಮೇಲೆ ೫ ಪಾಯಿಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಿಕ್ಕಿಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ. ಬಸವಣ್ಣಪ್ಪ.—ಪ್ರಸ್ತುತ ಸರ್ಕಾರ ದೀನದಲಿತರ ಬಗ್ಗೆ, ಹಿಂದುಳಿದವರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮವನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಕನಿಷ್ಠ ಅವಶ್ಯಕತೆಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನಪಟ್ಟಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಅಭಿನಂದಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ನನ್ನ ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದು ಏನೆಂದರೆ ಹೊಳೆಹೊನ್ನೂರು ಕ್ಷೇತ್ರ ಏನಿದೆ ಇದು ಹೊಸದಾಗಿ ರಚಿತವಾದಂಥ ಕ್ಷೇತ್ರ, ಭದ್ರಾವತಿ, ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಹೋಬಳಿಗಳು ಚೆನ್ನಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ಎರಡು ಹೋಬಳಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್ ರಚನೆ ಮಾಡುವಾಗ ತಮ್ಮ ಕ್ರೈಟೇರಿಯಂ ವೈಯಲೇಟ್ ಮಾಡಿ ಡಿಲಿಮಿಟೇಷನ್ ಕಮಿಟಿಯವರು ರಾಜಕೀಯ ಒತ್ತಡದಿಂದ ಅವ್ಯವಸ್ಥಿತವಾಗಿ ರಚಿತವಾಗಿದೆ. ಈ ಒಂದು ಕಾನ್‌ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಯನ್‌ಯನ್ನು ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮಾಡಿದ್ದು. ಆದರೆ ಅದು “ಮ್ಯಾನ್ ಪ್ರಪೋಸ್ ಗಾಡ್ ಡಿಸ್‌ಪೋಸ್” ಎಂದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಈ ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಇದ್ದ ಶಾಸಕರು ಪಿ. ಡಬ್ಲ್ಯು. ಡಿ. ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನೋಡಿದರೆ, ಅಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಸಿಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಾಲ್ಲೂಕಿಗೂ, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೂ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು, ರಸ್ತೆ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಎಂದು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಿ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದರಲ್ಲಿ ೧೦ ವರ್ಷದಿಂದ ಅಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆಗಳ ಕೆಲಸ ಆಗಿಲ್ಲ. Therefore, it is purely a lapse on the part of P. W. D. officials. I am not blaming the ex-Legislators it is a lapse on the part of P. W. D. officials. I have brought this matter to the notice of the Hon'ble P. W. D. Minister. He has promised to take action. ರಸ್ತೆಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಚುನಾವಣೆ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳಗ್ಗೆ ಹೋಗಿ ಸಾಯಂಕಾಲ ಬಂದರೆ ಕಾರನ್ನು ರಿಪೇರಿಗೆ ಬಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು.

12-30 P.M.

ಈ ರೀತಿಯಾದ ಒಂದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಭದ್ರಾವತಿ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ೨೫ ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ಕಬ್ಬನ್ನು ಬೆಳೆಯಲು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿ “ಶುಂಗಭದ್ರಾ ಶುಂಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿ” ಇದೆ. ಅದರ ಕೈಪಾಸಿಟಿ ೬ ಸಾವಿರದಿಂದ ೭ ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗಳಷ್ಟು ಶುಂಗರ್ ಕೇನ್ ಅರೆಯಲು ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಹೊಂದಿರುತ್ತದೆ. ಅಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಗಾರರಲ್ಲರೂ ಬತ್ತವನ್ನು ಬೆಳೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮತ್ತೊಂದು ಸಕ್ಕರೆಯ ಕಾರ್ಖಾನೆಯನ್ನು ಕೋಆಪರೇಟಿವ್ ಸಕ್ಕಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆಯಬೇಕೆಂದು ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಇದೆ. ಈ ಪ್ರಪೋಸಲ್ ಕಳೆದ ನಾಲ್ಕೈದು ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಇದ್ದು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆಗಾರರು ಈಕೆತ್ತು, ನಾಳೆ ಲೈಸೆನ್ಸ್ ಸಿಗುತ್ತದೆಂದು ಪರಿಶ್ರಮಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಶುಂಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಕಬ್ಬು ಬೆಳೆದ ರೈತರು ನಿರಾಸೆಯಿಂದ ಕಂಡಸಾರೆ ಶುಂಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯವರಿಗೆ ಕಬ್ಬನ್ನು ಟನ್ನಿಗೆ ೫೦ ರೂಪಾಯಿನಂತೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಹ ಒಂದು ಕಷ್ಟ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೋಗಲಾಡಿಸಲು ಭದ್ರಾವತಿ ಪೇಪರ್ ಮಿಲ್ಸ್‌ನವರು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸಕ್ಕಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಶುಂಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಮುಂದೆ ಬಂದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗಾದರೂ ಎಲ್ಲ ಸೌಲಭ್ಯಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಒದಗಿಸಿ ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯನ್ನು ತೆರೆಯಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಏತಕ್ಕಿಂದರೆ ಅವರೇ ಕ್ಯಾಪಿಟಲ್ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದೂ ಮುಂದೆಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇಂಡಸ್ಟ್ರೀಸ್ ಅಂಡ್ ಕಾಮರ್ಸ್ ಡಿವಾರ್ಟ್ ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಸ್ಥಳ ಪರಿಶೀಲನೆಮಾಡಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಡಲು ರೆಕಮೆಂಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದಷ್ಟು ಜಾಗೃತೆಯಾಗಿ ಲೈಸೆನ್ಸ್‌ನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇ ಆದರೆ ರೈತರಿಗೆ ತುಂಬಾ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಮಲೆಸಾಡು ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬಗರ ಮಕ್ಕುಂ ಸಾಗುವಳಿ ಅನೇಕ ಕೂಲಿಕಾರ ರೈತರು ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥವ ಜಮೀನನ್ನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡುವ ನಿಲುವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡದ್ದು ಅಭಿನಂದನೀಯ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಒಂದು ಸಲಹೆ ಏನೆಂದರೆ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಪರ್ಸನೇಟ್ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇರುವುದರಿಂದ ಅದಕ್ಕೆ ದಕ್ಕ ಯಾಗದಂತೆ ರೆವಿನ್ಯೂ ಇಲಾಖೆಗೆ ಸೇರಿದಂತೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಎಕರೆ ಜಮೀನು ಸಾಗುವಳಿಗೆ ಯೋಗ್ಯವಲ್ಲದ್ದು ಏನು ಇದೆ, ಅದನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇಲಾಖೆಗೆ ಕೊಡುವಂಥ ಒಂದು ಅಲ್ಟರ್ನೇಟೀವ್ ಆರೋಪ್‌ಮೆಂಟನ್ನು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇಂಥವ ಜಮೀನಿನಲ್ಲಿ afforestation ಕೆಲಸವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಪರ್ಸನೇಟ್‌ನನ್ನು ಉಳಿಸಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಯ ಕೆಲವು ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿದ್ದು ಇನ್ನೂ ಕೆಲವು ಕಡೆ ಗಳ್ಳಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಚನ್ನಗಿರಿ, ಹೊನ್ನಾಳ್ಳಿ, ಶಿಕಾರಿಪುರ ಮುಂತಾದ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ನೀರಾವರಿ ಸೌಲಭ್ಯವಿಲ್ಲದೆ ಮಳೆಯನ್ನೇ ಅವಲಂಬಿಸಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರು ಬಹಳವಾಗಿ ಇದ್ದಾರೆ. ಜೆರುಲಾಚಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್‌ನವರು ಇಂಥ ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಯೊಳಗಿನ ನೀರನ್ನು ಸರ್ವಮಾಡಿ ಕಡಿಮೆ ವೆಚ್ಚದಲ್ಲಿ ಸಾಮಾನ್ಯಿಕ ಬಾವಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಚಾನಲ್ಸ್ ಮುಖಾಂತರ ನೀರನ್ನು ಬಹುಗಿರಿ ರೈತರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಶಿವಮೊಗ್ಗ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದ ನಾನಾ ಭಾಗಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಚೆಲ್ವೆ ಏರಿಯಾ ಇರುತ್ತದೆ, ಅಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾಸ್ಟರ್ ಪ್ಲಾನ್ ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ತಮ್ಮ ಮುಖಾಂತರ ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬಯಸುತ್ತಾ ಈ ಕೆಲವೊಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಸಭೆಯ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಸಭೆಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

† ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಎಸ್. ಬಿಂಡ್ಲೆ (ಬಾಲ್ಕಿ).—ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ ನಮ್ಮ ದೇಶ ಸ್ವತಂತ್ರವಾಗಿ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಾಯಿತು. ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಆರ್ಥಿಕ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಬೇಕೋ ಆ ಪ್ರಕಾರವಾಗಿ ಸುಧಾರಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸರ್ಕಾರ ಅದರ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣ ಏನೆಂದರೆ ಬಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಇದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇಷ್ಟು ಬಿರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಹಣ ಇಷ್ಟು ಬಿರ್ಚ್ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರೇ ಹೊರತು, ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಇಷ್ಟು ಹಣ ಬಿರ್ಚ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆನ್ನುವ ಅಂಶ ಆರ್ಥಿಕ ಸಚಿವರು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಂಶ ಅಂಶಗಳಿಂದ ತಿಳಿಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಎಷ್ಟು ಕೂಗು ಕೂಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಎಷ್ಟು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿದವರನ್ನು ವೀಕರ್ ಸ್ಪೆಕ್ಷನನ್ನು ಎಷ್ಟೋ ಮೇಲಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುವಾಗ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆ ಉದ್ಭವವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ೨೫ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಜನ ರೈತರು ಇರತಕ್ಕಂಥ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಆರ್ಥಿಕವಾಗಿ ಒಂದು ಎಕರೆಯಿಂದ ೧೦ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯವರೆಗೂ ಹೊಂದಿರತಕ್ಕಂಥ ರೈತರಲ್ಲಿ ಕೊನೆಪಕ್ಷ ೫೦ ಜನಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಹೆಡ್‌ಲಾಲ್ ಕ್ಯಾಸ್ಸ್ ಮತ್ತು ಹೆಡ್‌ಲಾಲ್ ಟ್ರೈಬ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನು ಅವರ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಬಹಳ ನಾಚಿಕೆಪಡತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯವಯವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಬಹಳ ಬುದ್ಧಿವಂತರು ನಿಮ್ಮ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಅಂದರೆ ೧೦ ಎಕರೆಯಷ್ಟು ಭೂಮಿಯವರೆಗೂ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ೬ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿ ಈವತ್ತು ಒಂದೆ ಇದ್ದುದಕ್ಕಿಂತ ೩ ರಷ್ಟು ೪ ರಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಜಾಸ್ತಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೀರೇ ಹೊರತು ಮತ್ತೇನು ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಪಿಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಹಿ ಎಕರೆಗಳತನಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡಿರುತ್ತೇವೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಎಸ್. ಬಿಂಡ್ಲೆ.—ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಖಾರಿಫ್ ಬೆಳೆ ಬೆಳೆಯತಕ್ಕಂತ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಎಷ್ಟು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೀರೆಂದರೆ ಒಬ್ಬ ರೈತನು ಒಂದು ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ೫ ಚೀಲ ಜೋಳವನ್ನು ಬೆಳೆದು ಮಾರ್ಕೆಟಿನಲ್ಲಿ ಮಾರಿದರೆ ಅವನ ಬಿರ್ಚ್‌ನ್ನು ಕೆಳದು ೪-೫ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಶಾಫ್ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟವಾಗಿರುವಾಗ ೫-೬ ರಿಂದ ೩೦ ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿರುತ್ತಿರುವುದು ಸರಿಯೇ ಎಂದು ಈವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಕೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಒಂದು ಕಡೆ ಖಾರಿಫ್ ಬೆಳೆಯನ್ನು

ಬೆಳೆಬಾಡುತಕ್ಕಂಥ ಭೂಮಿಗಳಿಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನು ಮಾಫಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ. ಮತ್ತೊಂದು ಕಡೆ ಹೆಚ್ಚು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ. ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಬೀದರ್, ಬೆಳಗಾವಿ, ಡಿಕ್ಕಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ ಇದು ಬಾರ್ಡರ್ ವಿಯಾ ಎಂದು ತಮ್ಮ ಆಂತರಿಕತೆಗಳಿಂದಲೇ ತಿಳಿಯುತ್ತದೆ. ಈ ಭಾಗದ ರೈತರು ತಾವು ವಿಧಿಸಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ ಹೊರೆಯಿಂದ ತುಂಬಾ ತೊಂದರೆಗೊಳಗಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರುವ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಬೇರೆ ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಉತ್ತರ ಪ್ರದೇಶ, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಕೇರಳ, ರಾಜ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಮೇಲೆ ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿಲ್ಲ.

ಮತ್ತೆ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಕಮಾಡಿಟೀಸ್ ಮೇಲೆ ಅಂದರೆ ಜೋಳ, ಬತ್ತ, ಉದ್ದು ಮುಂತಾದುವುಗಳ ಮೇಲೆ ಒಂದು ಪೈಸೆಯನ್ನೂ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇಲ್ಲ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಫೀಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇ ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಸಿಂ ಪೈಸೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲ ಕಾರಣದಿಂದಲೇ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ಮಾಲು ಹೊರಗಡೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಜನಸಾಮಾನ್ಯರಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಆ ಭಾವನೆ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ರೈತರಿಗೆ ಶತ್ರುವಾಗಿದೆ. ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್ಚರ್ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ವರಮಾನ ಲೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಇರಬೇಕು ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳ ಪ್ರಕಾರ ತೋರಿಸಬಹುದು ಅಷ್ಟೆ. ಭೂಸುಧಾರಣಾ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ಎಕರೆಯಿಂದ ೫ ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಜಮೀನು ಇರಬಹುದು. ಅಷ್ಟು ಇದ್ದರೂ ಲೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ವರಮಾನ ಬರಬೇಕಾದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವರ್ಷ ಮಳೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಬಂದು ಬೆಳೆ ಹಾಳಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಷ ಮಳೆ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ ಬೆಳೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೊಂದು ವರ್ಷ ಬೆಳೆಗಳಿಗೆ ರೋಗ ಬಿದ್ದು ಹೋಗಿಬಿಡುತ್ತದೆ. ಹಾಗೂ ಸರಿಯಾಗಿ ಮಳೆಯಾದರೂ ಕೂಡ ೧೦ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್‌ನಿಂದ ೨೦ ಕ್ವಿಂಟಾಲ್‌ವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಬೆಳೆಯಲು ಸಾಧ್ಯ. ಆದರಲ್ಲಿ ಲೇಬರ್‌ನ ಕೂಲಿ ಕಳೆದು, ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಹಾಗೂ ಗೊಬ್ಬರ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಸಿಗುತ್ತಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಕಳೆದು ಆತನಿಗೆ ಸುಮಾರು ೭೫೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಕೆಲವು ಕಡೆ ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡಿಮೆ ಆದಾಯ ರೈತರಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರದವರು ಗಮನಿಸದೆ ಲೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ವರಮಾನದ ಮೇಲೆ ಇನ್‌ಕಂ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಎಂಬುದಾಗಿ ನಿಗದಿ ಮಾಡಿರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದಾಗಿ ನಾನು ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ No. 1 enemy of the Scheduled Castes/Tribes and Weaker Sections who are having one acre of land.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ಮಾನ್ಯ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ರೈತರ ಮೇಲೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಕಳಕಳಿ ಇಟ್ಟಿರುವಂತೆ ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಇದರ ಹಿನ್ನೆಲೆ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಖಂಡ್ರೆಯವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭ್ಯಾಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ಊಹಿಸಿದ್ದೆವು. ನಿಮಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಗೊತ್ತೇ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಎಕರೆಯಿಂದ ೫ ಎಕರೆಯವರೆಗೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರೆವಿನ್ಯೂವನ್ನೂ ತೆಗೆದಿದ್ದೇವೆ. ಇದನ್ನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ವಿಷಯವನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೇಳಿದರೆ ನೀವು ಹೇಳುವುದೆಲ್ಲಾ ತದ್ವಿರಾಧವಾಗುತ್ತದೆ. ಪರ್ಜೇಸನ್ ಮೇಲೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ನೀವು ಈ ಸರ್ಕಾರ ರೈತರ ಯೆನಿಮಿ ನಂಬರ್ ಒಂದು ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. No. 1 friend of the farmer is our Government.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಎಸ್. ಖಂಡ್ರೆ.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಬೈಯರ್ ಮೇಲೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಮಂತ್ರಿಯವರು ಹೇಳಿದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ? ಯಾವಾಗ ವಸ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ಬೆಲೆಯನ್ನು ಬೈಯರ್ಸ್ ಮೊದಲು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ೧೦೦ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಆದರೆ ನಿಖರವಾದ ಬೆಲೆ ಇದ್ದರೆ ಬೈಯರ್ಸ್ ೬ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಒಡೆದುಕೊಂಡು ೯೪ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೇ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದು. ಇದನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ರೈತರೂ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುವಂತಹ ಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಒಂದು ಎಕರೆಯಿಂದ ೧೦ ಎಕರೆ ಇರುವವರೆಲ್ಲರಿಗೂ ೪ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇರುವುದನ್ನು ವಜಾ

ಮಾಡಬೇಕು. ಅಂತಹ ಜನ ಸುಮಾರು ಶೇ. ೭೫ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಹವರ ಬಗ್ಗೆ ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಹಾಕಿರುವುದು ಸಾಚೆಕೇಡಿಸ ಪ್ರಸಂಗ ಎಂಬುದಾಗಿ ತಮ್ಮ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಉಪ್ಪು ಸೇಲ್ಸ್ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿರುವಂತೆ ಇಡೀ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ಸ್ ಪ್ರಾಡ್ಯೂಸ್ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲೂ ಹಾಕಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಹಾಕಿದ್ದರೆ ನಾನು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಖಿದೈಯ ಜೀವನದಲ್ಲಿ ಎಂದೂ ವಾಪಸ್ಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದು ಪ್ರದೇಶದಲ್ಲಿ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಇದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಇದೆ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಕಡಿಮೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ನಿಮಗೆ ಪ್ರಾರ್ಥನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬಡವರನ್ನು ಕಲ್ಯಾಣ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಗ್ರಿಕಲ್‌ಚರಲ್ಸ್ ಸೆಕ್ಟಾರನ್ನು ಕಳೆದ ೨೫ ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದಾರೆ. ಸಮಾಜವಾದ ವನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಂಡವರಲ್ಲಿ ನಾನೂ ಒಬ್ಬ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೆಲವರು ಅಧಿಕಾರದ ಆಸೆಗಾಗಿ ಕೆಲವು ದಿವಸ ಇತ್ಯ ಕಡೆ, ಕೆಲವು ದಿವಸ ಅತ್ತ ಕಡೆ ಹೋಗುವ ಅಭ್ಯಾಸ ಇರುವವರು ನಾನಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಎಂ. ಯಾಹ್ಯಾ.—ನೀವು ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯೇ ಆಗುತ್ತದೆಂದು ಖಚಿತಪಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ನಿಮ್ಮ ಊಹೆ ಘೇಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಿದೈ.—ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆತಾ ನಿವಾರಣೆ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅದರಿಂದ ಏನೂ ಸಾಧನೆಯಾದಂತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದಂತಹ ಯೋಜನೆ ಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ಇದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಇಮೆವರೆಗೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಇದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪುಟ್ಟದಲ್ಲಿ ಏನು ತೊಡಕಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಕಳೆದ ೩೦ ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಮಾಡುತ್ತಿತ್ತು ಎಂಬುದಾಗಿ ಇವತ್ತು ನಾನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆಡಳಿತ ನಡೆಸತಕ್ಕಂಥವರಿಂದ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದಲೇ ಇವನ್ನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಅಂದರೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದೇ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಲ್ಲ, ಆದರೆ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಿಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಹಿಸಬೇಕು. ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಗೆ ಸಮಾಜದ ಬೆಳವಣಿಗೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷಣ ಅವಶ್ಯಕ. ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕಾದರೆ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದವರ ಹಾಗೂ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಕೈಯಲ್ಲಿದೆ. ನನಗೆ ಒಂದು ವಿಷಯ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ, ಒಂದೆ ನಿಜಾಮನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅವರು ರಾಜ್ಯದ ಮೊರಗಡೆಗೆ ಕುದುರೆಯಲ್ಲಿ ಹೊರಟರೆ ಅವರ ಒಂಬದಿಯಲ್ಲೇ ಒಬ್ಬ ಅಧಿಕಾರಿಯು ಇರುತ್ತಿದ್ದರಂತೆ ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಸಮಯಕ್ಕೊಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರಂತೆ. ಆ ರೀತಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಿಮಿಷಕ್ಕೊಂದು ಕಾನೂನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೈತಿಕ ಶಿಕ್ಷಣ ಪಡೆಯುವುದು ಅತ್ಯವಶ್ಯಕವಾಗಿದೆ. ಆಸ್ಪತ್ರೆತಾ ನಿವಾರಣೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ತಾವು ಈಗಾಗಲೇ ೨೦ ನಿಮಿಷ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಾವು ಇನ್ನೂ ಎಷ್ಟು ಸಮಯ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ ? ಕಾರಣ ಬಡೆಟ್ಟಿನ ಮೇಲೆಯೇ ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಸದಸ್ಯರ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಪಟ್ಟಿ ಇಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಆದಷ್ಟು ಬೇಗ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಿದೈ.—ನಾನು ಅಖಿಲ ಭಾರತ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದ ೭೫ ನೇ ಒಬ್ಬ ಸದಸ್ಯನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಸಮಯ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕಾರಣ ಎಲ್ಲ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಬೇಕು. ಕನಿಷ್ಠ ನನಗೆ ಒಂದು ಘಂಟೆಯಾದರೂ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

(ನಗು)

ಮಹಾತ್ಮ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆಂದರೆ.....

ಭೀಮಣ್ಣನವರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ೧೦ ನಿಮಿಷವಲ್ಲಾದರೂ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಿ. ಮಾತನಾಡುವವರು ಇನ್ನೂ ಬಹಳ ಜನ ಇದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಮಂಡ್ರೆ.—ನನಗೆ ಕೊನೇವರೆ ಒಂದು ಗಂಟೆಯಾದರೂ ಟೈಂ ಬೇಕು. ಮಹಾತ್ಮ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಯಾವ ಕ್ರಾಂತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂಥ ಕ್ರಾಂತಿ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕು, ಯಾವುದೇ ಒಂದು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದೇ ಆರ್ಥಿಕ, ಸಾಮಾಜಿಕ, ಧಾರ್ಮಿಕ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬೆಂಬಲ ಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಿಕ್ಷಣದಿಂದ ಕಾಲೇಜು ಶಿಕ್ಷಣದವರೆಗೂ ನೈತಿಕ ಶಿಕ್ಷಣವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು, ಮಹಾತ್ಮ ಬಸವಣ್ಣನವರ ಶರಣರ ವಚನಗಳನ್ನು ಬೋಧನೆಗಳನ್ನು ಪಠ್ಯಕ್ರಮದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ಬಂಗಾರಪ್ಪ.—ಬಸವಣ್ಣನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ೧೨ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿನ ಆರ್ಥಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ, ರಾಜಕೀಯ ಕ್ರಾಂತಿ, ಸಾಮಾಜಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು ಬಸವಣ್ಣನವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಮಂಡ್ರೆ.—ಇಡೀ ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಮಾಡದಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಬಸವಣ್ಣನವರುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ಅದೇ ಕಾಯಕವೇ ಕೈಲಾಸ. ನಾಳೆಗೆ ಏನು ಬೇಕು ಎಂಬ ಚಿಂತೆ ಮಾಡಬೇಡ ಇವತ್ತಿನ ಕಾರ್ಯ ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಬೋಧನೆಗಳು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ ಅಂತ ಕಾಣಿಸುತ್ತೆ. ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನಾಗಿದೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಪಧುವರಸನೇಬ ಬ್ರಾಹ್ಮಣ ತನ್ನ ಮಗಳನ್ನು ಹರಳಯ್ಯನೇಬ ಚಮ್ಮಾರನ ಮಗನಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕಾಗಿ ಅವನಿಗೆ ಫಾಶಿ ಆಯಿತು, ಆಮೇಲೆ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಆ ಕಾರಣದಿಂದ ಮಂತ್ರಿ ಪದವಿಯನ್ನು ಬಿಟ್ಟರು. ಇಂಥ ಸ್ಯಾಕ್ರಿಫೈಸ್ ಮಾಡಿದಂಥ ಭೂಮಿ ಇದು. ಕಾಯಕವೇ ಕೈಲಾಸ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಲೆನ್ಸ್ ಆಗಲೀ, ಸ್ಪ್ಯಾಲಿನ್ ಆಗಲೀ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ತಾವು ಇದನ್ನು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಸರಿಯಾಗಿ ಕಾರ್ಯಗಳು ಆಗ ಬೇಕಾದರೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಿಂದ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಬಸವಣ್ಣನವರು ಹೇಳಿರುವಂಥ ನೀತಿ ಪಾಠವನ್ನು ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಯಿಂದ ಕಾಲೇಜು ಮಟ್ಟದವರೆಗೆ ಕಲಿಸಬೇಕು. ನಾವು ಇವತ್ತು ಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಏನು ಕಲಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆಂದರೆ.....

ಶ್ರೀ ಜೆ. ಎಚ್. ಪಟೇಲ್.—ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕಾರ್ಮಿಕ ಕ್ರಾಂತಿ ಬಗ್ಗೆ ಕೇಳಿದರು. ಅವರು ಈಗ ಆಧುನಿಕ ಕಾರ್ಮಿಕ ಜಗತ್ತಿನ ಕಲ್ಪನೆಯಿಂದ ಆ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತಿದೆ. ೧೨ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಯಿತು ಎಂದು ಕೇಳಿದರು. ಆಗ ಇದ್ದಂಥ ಉದ್ಯೋಗಿ ಏನು, ಆಗ ಇದ್ದಂಥ ಕಾರ್ ಪೆಂಟರ್ಸ್, ಕಮ್ಯಾರರು, ಚಮ್ಮಾರರು ಇವರನ್ನು ಒಂದು ಗೂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಗಿತ್ತು. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಕಾರ್ಮಿಕ ಕ್ರಾಂತಿಯಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು. ಈಗಿರುವಂತೆ ಆಗ ಟ್ರೇಡ್ ಯೂನಿಯನ್ ಇರಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಮಂಡ್ರೆ.—ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ದಯವಿಟ್ಟು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನೈತಿಕತೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ನೀವು ಎಷ್ಟು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದರೂ ಏನೂ ಪ್ರಯೋಜನವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೈತಿಕ ಮಟ್ಟ ಯಾವಾಗ ಹೆಚ್ಚುವುದಿಲ್ಲ ಆಗ ಯಾವ ಕಾರ್ಯವೂ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಪೊಲೀಸ್‌ಮನ್, ಅಸ್ಪೃಶ್ಯತೆ, ಡಿಸ್‌ಹಾನೆಸ್ಸಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ವಾಸ್ತವಿಕವಾಗಿ ಕ್ರಾಂತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕಾದರೆ ವಿಚಾರ ಕ್ರಾಂತಿ ಆಗಬೇಕು. ಇಂಥ ವಿಚಾರಕ್ರಾಂತಿಗೆ ಸರಿಯಾದ ತಳಹದಿ ಬೇಕು. ಈ ರೀತಿಯ ತಳಹದಿಯ ಮೇಲೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ಸಮಾಜವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದರೆ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಕಲ್ಯಾಣವಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ “Agricultural Debt Relief Act” ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲೂ ಈ ರೀತಿ ಕಾನೂನು ಇದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಕೊಡುವಹಾಗಿಲ್ಲ ಅಂತ ಇದೆ. ಆದರೆ ನೀವು ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಿನ್ಸಿಪಲ್ ಏನೂ ಕೊಡಬೇಡಿ ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾದ ಹಣಕ್ಕೂ ಖೊತಾ ಆಗಿ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿ ನಷ್ಟ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ತಾವು ಏನು ಒಂದು ಆಕ್ಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಇದರಿಂದ ಡಿಸ್‌ಹಾನೆಸ್ಸಿ ಬೆಳೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇದರಿಂದ ಏಕೆಂದರೆ ಸ್ಟೆನ್ ಪೆಡ್ಗಲ್ಸ್ ಕ್ಯಾಸ್‌ಗಳನ್ನು ಮೇಲಕ್ಕೆ ಎತ್ತಬಹುದು ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು ಆದರೆ ಅದು ಎಷ್ಟೋ ವೇಳೆ ಸಾಧ್ಯ ಆಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಆಯವ್ಯಯ

ದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ, ಇವತ್ತು ಎಸ್. ಕೆ.ಡೇ ಅವರು ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದಾರೆ ಅವುಗಳಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಅಧಿಕಾರಗಳಿಲ್ಲ, ಪುರಸಭೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲ, ರೊಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ, ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಸೆಂಟ್ರಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ನಾಚಿಕೆಗೇಡಿನ ವಿಷಯ. ಈ ತರದ ಆಕ್ಟ್‌ಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ಸಂಸ್ಥೆ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕೆಲಸ ಏನಾದರೂ ಆಗುತ್ತಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ ಏನೂ ಕೆಲಸಗಳು ಅವುಗಳಿಂದ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವುಗಳಿಗೆ ರೊಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ, ಪವರ್ ಇಲ್ಲ, ಕೆಲಸ ಇಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಸೆಂಟ್ರಲ್ಸ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಪವರ್ ಡೀಸೆಂಟ್ರಲ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಆ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ಆಂಧ್ರಪ್ರದೇಶ ಮತ್ತು ತಮಿಳುನಾಡು ಗಳಲ್ಲಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪರಿಷತ್ತುಗಳು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿವೆ. ಅವುಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಇದೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಸೆಲ್ಫ್ ಇಂಟರ್‌ಸ್ಟಿನಿಂದ ಸ್ವಾರ್ಥಕ್ಕಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯಗಳಿಗೆ ಹೆಚ್ಚು ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ಬೇಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ತಾವೇ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನೂ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಕೇಂದ್ರವನ್ನು ನಮಗೆ ಹಚ್ಚಿ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡಿ ಎಂದು ಯಾತಕ್ಕೆ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ? ಈಗ ನಮ್ಮ ಜನ ಹುಷಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 20 ರಷ್ಟು ಜನ ಕಿಸಾನ್ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಇವರೆಲ್ಲರೂ ಒಂದುಗೂಡಿದ್ದೇ ಆದರೆ ನೀವು ಒಂದು ದಿನವೂ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆಲ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಕಮಿಟಿ ಕಡೆಯಿಂದ ನಾನೊಬ್ಬನೇ ಇಲ್ಲಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿರಬಹುದು. ನನಗೆ ಕೆಪ್ಪುತ್ರಿಲ್ಲ ಎಂದು ತಾವು ಭಾವಿಸಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಕಡೆ ದೊಡ್ಡ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಇದೆ. ಕಿಸಾನ್ ಜನರಿಗೆ ನೀವು ಬಹಳ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಅವರನ್ನು ಏಷ ಹಾಕಿ ನಿಧಾನವಾಗಿ ಕೊಲ್ಲುತ್ತೀರೋ. 50 ವರ್ಷದ ನಂತರ ಕಿಸಾನ್ ಜನರಿಗೆ ಹುಷಾರಾಗಿದ್ದಾರೆ. 10 ವರ್ಷದೊಳಗಾಗಿ ನೀವು ಕಾನೂನು ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡಿ ಕಿಸಾನ್ ಜನರಿಗೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ, ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಒಂದು ವರ್ಷದೊಳಗೆ ದೊಡ್ಡ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಕೂಡಲೇ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡದಿದ್ದರೆ ಒಂದು ದೊಡ್ಡ ಆಂದೋಲನವಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು 31 ವರ್ಷವಿಲ್ಲ ಒಂದು ವರ್ಷವೂ ಕೂಡ ಇರುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಸಹಕಾರ ಇಲಾಖೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಅಮಾಲ್ ಮೇಟ್ ಮಾಡಿದರೆ ಅದನ್ನು ಕೆಲವು ಜನಗಳು ರಾಜಕೀಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಕಳೆದ 5 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ವಸೂಲಾಗಿದೆ ಎಂದು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತಿದ್ದು ಪಡಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದರ ವಿರುದ್ಧ ನಾವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳಿಲ್ಲ. ತತ್ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಅದು ನ್ಯಾಚುರಲ್ ಜಸ್ಟೀಸ್‌ಗೆ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಅದು ಎಷ್ಟು ನಾಚಿಕೆಗೇಡು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ. ಜಡ್ಜ್ ಮೆಂಟ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಕಡೆಯಿಂದ ಒಂದು ಅಡಿ ನೆನ್ನನ್ನು ಮೊರಡಿಸ ಬಹುದಿತ್ತು.

೧-೧೦ ಪಿ. ಎಂ.

ಭೇರೂರವರು.—ದಯವಿಟ್ಟು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಬೇಗ ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಮಿಂಚ್ಚೆ.—ಇನ್ನು ನಾನು ಪಂಚಾಯತ್ ರಾಜ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೆ ಚುನಾವಣೆ 31 ಅಥವಾ ೧೦ ವರ್ಷಗಳಾದರೂ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದು ದುರದೃಷ್ಟ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ ಎಂದು. ಇದರೂ ಕೂಡ ಚುನಾವಣೆಗಳ ನಡೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದು ಸರ್ಕಾರದವರು ದುರುದ್ದೇಶ. ನಿಮ್ಮ ಮಾನ್ಯ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದಾರೆ. ತಾವು ಅದಕ್ಕೆ ಹೆಸರಿಟ್ಟಿದೆ ಎಷ್ಟಿದರೆ ಅದು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮುನ್ನಿಪಾಲಿಟಿಗಳ ಚುನಾವಣೆಯಾದ ನಂತರ ನಡೆಸುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹೆಚ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ್.—ಕಳೆದ ಸಾರಿ ಮುನ್ನಿಪಾಲಿಟಿಗಳು ಇದ್ದವು, ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆಯಿತು. ಆಗ ನಮಗೇನು ಲಂಕಾನು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮುನ್ನಿಪಾಲಿಟಿ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗೂ ಮತ್ತು ಕೌನ್ಸಿಲ್ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗೂ ನೇರವಾಗಿ ಏನು ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಏಕೆ ಇಲ್ಲ? ಮುನಿಸಿಪಾಲಿಟಿ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಕೂಡ ಓಟರ್ಸ್. ಆ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನೋಡುವುದಾದರೆ ಇದನ್ನು ಮೊದಲು ಮಾಡಬೇಕು. ಆಗದಿದ್ದರೆ ಇದು ದುರುದ್ದೇಶ ವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಭೇರ್ತ್ಸರ್‌ರವರು.—ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಅಸಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಬರುವ ಮಾತುಗಳು ಕೆಲೋಟೀಜನರು ತಿಳಿಯುವ ಮಾತು ಗಳು. ಈಗ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರುವ ಎಲ್ಲ ವಿಷಯಗಳು ಸಮಾಜವಾದದ ವಿರುದ್ಧ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿಯ ವಿರುದ್ಧ ಮತ್ತು ಜಾತ್ಯಾತೀತ ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ವಿರುದ್ಧ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆ ಯನ್ನು ಸಹ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ತಿದ್ದುಪಡಿ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಾಸರಿಯಿಲ್ಲ ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳಿದರೂ ಕೇಳದೆ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇ ಸರಿ ಎಂದುದರ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಯಿತೆಂಬುದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಚಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಸಹಕಾರ ರಂಗದಲ್ಲಿರುವಷ್ಟು ಕಾನೂನುಗಳು ಇನ್ನಾಪ ರಂಗದಲ್ಲೂ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಲಿಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲ. ನಿಜಾಮನ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಬ್ರಿಟಿಷರ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. Under Sec 26 of the Act, Government can take over any sugar factory or any D. C. C. Bank without giving any notice. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಬ್ಯೂರೋಕ್ರಸಿಯೇ ವಿನಹ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಅಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ಕೆ. ಎಚ್. ಪಾಟೀಲರ ವಿರುದ್ಧ ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಮಾಡಿದ್ದಕ್ಕೆ ನನ್ನನ್ನು ಕೋ-ಆಪರೇಟಿವ್ ಷುಗರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಯಿಂದ ತೆಗೆದು ಹಾಕಲಾಯಿತು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಎಂತಹ ಒಳ್ಳೆಯರಾಗಿದ್ದರೂ ಆಪಾದನೆಗಳು ಸಹಜವಾಗಿ ಬರುತ್ತಿರುತ್ತವೆ. ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. (ಸಿ) ಯನ್ನು (ಐ) ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಆದ ಜನರು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಕ್ಕೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ನಡೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆಯೇ?

ಭೇರ್ತ್ಸರ್‌ರವರು.—ಈಗ ತಾವು ಆದನ್ನೆಲ್ಲ ಮಣನೆ ಮಾಡದೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಒಂದು ಸಾರಿ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಪಡಿಸಿದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬಾರದು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಈ ಪ್ರಕಾರ ಬದಲಾಯಿಸಿ ಏನೇನು ನಾಟಕ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡುತ್ತಿದೆಯೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಅದು ಸತ್ಯಕ್ಕೆ ದೂರವಾಗಿ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದರೆ ಡಾಕ್ಯುಮೆಂಟರಿ ಎವಿಡೆನ್ಸ್ ಸಹ ಇದೆ. ತಾವು ಈ ಪ್ರಕಾರ ಮಾಡಿದರೆ ರಾಜ್ಯವಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಯುವುದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಪ್ರಜೆಗಳು ಸುಮ್ಮನಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ತಾಲ್ಕೋಕು ಬೋರ್ಡ್ ಮೆಂಬರುಗಳು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ಮೆಂಬರುಗಳು ನಿಮ್ಮ ಕಡೆ ಇರಬಹುದು. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಸುಮಾರು ಶೇಕಡ ೯೦ರಷ್ಟು ಮಂದಿ ಕಿಸಾನರು ಸಂಘಟಿತರಾಗಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಹೇಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ಟ್ಯಾಕ್‌ಟಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಪೊಪಾಗ್ಯಾಂಡ ಮಾಡಿಯಾಗಲೀ ಅಥವಾ ಜನಗಳಿಗೆ ಹಣಕೊಟ್ಟು ಹೆಂಡಕೊಡಿಸಿ ತಪ್ಪುಬೋಧನೆ ಮಾಡಿ ಯಾಗಲೀ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಗೆದ್ದು ಬರುತ್ತೀರಿ.

ಶ್ರೀ ವಿ. ಎಂ. ಫಾಡಿ.—ನಾನು ಒಂದು ಕ್ರಿಯಾಲೋಪವನ್ನು ಎತ್ತುತ್ತೇನೆ ಹಣ, ಹೆಂಡ, ಎದ್ದು ಹೇಳಿದರಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಅವರು ಪೂವ್ ಮಾಡಲಿ.

ಭೇರ್ತ್ಸರ್‌ರವರು.—ಯಾವ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ಆದರೆ ಆಪಾದನೆ ಮಾಡುವಾಗ ಅದಕ್ಕೆ ಸಾಕ್ಷಿ ಪುರಾವೆಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶಲುಂಟು. ಸುಮ್ಮನುಮ್ಮನೆ ಸಿಕ್ಕಾಪಟ್ಟಿ ಯಾರು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಖಂಡ್ರೆ.—ಅದನ್ನು ನಾನು ಸೆಂಟ್‌ಪರ್‌ಸೆಂಟ್ ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಪುರಾವೆ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳುತ್ತಿರುವೆಂಬುದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರ. ಇನ್ನು ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಈ ಆ್ಯಕ್ಟ್ ಕೆಳಗೆ ೧೫ ತಿಂಗಳ ಮೊದಲು ನಾನು ಒಂದು ಕೇಸನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಅಂಥ ಸಾವಿರಾರು ಕೇಸುಗಳು ಇವೆ. ಶೇಕಡ ೨೦ ರಷ್ಟು ಜನ ಒಂದೊಂದು ಜಡ್ಡ್ ಮೆಂಟಿಗೂ ಒಂದೊಂದು ಸಾವಿರ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆಂದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ಸಿದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ,

ನಿಮಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಕೇಸ್ ನಂಬರ್ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ನೋಡಬೇಕು.

ಫೇರ್‌ಮನ್‌ರವರು:—ಅದು ಈಗ ಸದ್ಯಕ್ಕೆ ಬೇಡ. ತಮ್ಮ ಭಾಷಣವನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಬಿಂಡ್ರೆ:—ನಾನು ಹೆಚ್ಚು ವಿವರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ನೆನಪಿಗೆ ಬಂದೆ. ಬಂದು ಕೇಸ್ ಅನ್ನು ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ತಂದುಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಆ ಕೇಸ್ ನಂಬರ್ ಈರೀತಿ ಇದೆ. O. S. No. 192/74 Kanna Vs. Shankara ಇವರ ಬಂದು ಕೇಸ್ ನಂಬರ್ ಏತಕ್ಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದು ತಾವು ಇದನ್ನು ನೋಡಬೇಕು ಎಂದು ಆ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ಇದೆ.

SRI K. H. SRINIVAS:—It is a well established convention that so far as general discussion is concerned it must be restricted to appreciation or criticism in respect of main policies. If there is any corruption charge regarding any tribunal, etc., I do not know whether it is proper to raise it on the floor of the House. Even if it is proper it would be proper if they are taken at the time of discussion Demands relating to that particular Department.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಬಿಂಡ್ರೆ:—ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿಯಲ್ಲಿ ಇಂಥಾವರು ಸೇರಿಕೊಂಡು ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಕರಪ್ಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಸುಳ್ಳು ಹೇಳಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾವರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಯೇ ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ಲಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿ ಯಾವರೀತಿ ಇರಬೇಕೋ ಅರೀತಿ ಇವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಅಂಥಾವರನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

SRI A. LAKSHMISAGAR:—The Minister pointed out the restricted scope within which general discussion should take place. May I draw your attention to one sentence in the Shukdar and Kaul, Practice and Procedure of Parliament Book?

"Whereas during general discussion on the budget the House is at liberty to discuss budget as a whole or any question of principle involved there in".

ಫೇರ್‌ಮನ್‌ರವರು:—ಈಗ ಯಾವ ಸದಸ್ಯರ ಮೇಲಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಇನ್ನಾವ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲಾಗಲಿ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ತಾವು ರಾಜ್ಯವಾತು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮಾಹಿತಿ ಮತ್ತು ದಾಖಲೆಗಳು, ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಂಥಾ ಅಪಾದನೆಗಳಿಗೆ ಏನೂ ಬೆಲೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ನಿಮಗೆ ಬೆಲೆ ದೊರಕ ಬೇಕಾದರೆ ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡುವಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂಥಾ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರದವರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಏನಾದರೂ ಉದಾಹರಣೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ, ಅಥವಾ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮಾಡಿದಂಥಾ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನೀವು ಈ ಪ್ರಶ್ನೆಯನ್ನು ಎತ್ತಬೇಕು. ನೀವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದು ಅಂತಾಗಲಿ ಅಥವಾ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅಂತಾಗಲಿ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಬಡ್ಡೆ ಟ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯಗಳು ಬಂದಾಗ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಇರುವ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಾವು ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಭೀಮಣ್ಣ ಬಿಂಡ್ರೆ:—ನಾನು ತಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಆಧಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯವಾತೆ ಇದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಈ ಲಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಇರುವವರು ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿ ಯಾವ ರೀತಿ ಇರಬೇಕೋ ಅದರಲ್ಲಿ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆ ಬಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಈಗಿ ನಿಶ್ಚಿತಗಳ ಕೆಳಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರೊಬ್ಬರು ಲಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನ ಲೇನ್ ಬಂದು ಲೆಟರ್‌ಅನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಮಾನ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ತಮಗಾಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ ಇವರು ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವಂಥಾ ಕೆಲಸ ಸರಿಯಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಂತರ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೋಡಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಈರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಇದನ್ನು ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿಸಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು ಅವರು ಆ ಲೆಟರ್‌ಅನ್ನು ಹಿಂತಿರುಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಬಗ್ಗೆ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಇದೆ, ಅ ಜವೀನ ಕಾಪಿ ಇದೆ. ಆತನಿಗೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ಭೂಮಿ ಇದೆ ನಿರ್ದಿಷ್ಟ ರೂಪಾಯಿ ಆಸ್ತಿ ಇರುವಂಥಾ ಮನುಷ್ಯ.

ಆತನಿಗೆ ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಒಂದು ಕೇಸಿನಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರು ವಕೀಲರೂ ಸೇರಿ ಕೊಂಡು ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಕೆಲವು ಸುಳ್ಳು ಟೆಸ್ಟಿನಿಯನ್ನು ಕ್ರಿಯೇಟ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಹೇಗೆಂದರೆ ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಕರೆದು ಕೊಂಡು ಬರುವುದು ಅವನ ಹತ್ತಿರ ನಾನು ಟೆಸ್ಟ್ ಅಂತ ಹೇಳಿಸುವುದು ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬ ವಕೀಲರು ಹೌದು ಅಂತ ಹೇಳಿಸಿ ರುಜು ವಾತ್ ಮಾಡಿಸಿ, ಆ ಜಮೀನನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಂಥಾ ದಾಖಲೆಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟೋ ಜನ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಲಂಚ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥಾವರನ್ನು ಪನಿಷಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲು ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎಂದ ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ತಮಗೆ ಹೇಳಬೇಕಾದರೆ ಒಂದೊಂದು ಊರಿನಲ್ಲಿ ೫೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನಿಂದ ೮೦ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿನವರೆಗೆ ಲಂಚ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಬೇಕಾದರೆ ಸವಾಲು ಹಾಕಿ ತೋರಿಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ಗೆ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅನ್ನು ಅಪಾಯಿಂಟ್ ಮಾಡಿದ ನಂತರ ಅವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂದರೆ ಯಾವನೋ ಒಬ್ಬ ಟೆಸ್ಟಿನಿಯನ್ನು ಕರೆದುಕೊಂಡ ಬಂದು ಬಿಟ್ಟು ಒಬ್ಬನ ಹೆಸರಿನಿಂದ ಇನ್ನೊಬ್ಬನ ಹೆಸರಿಗೆ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ಛೇಂಜ್ ಮಾಡಿಸಿಬಿಟ್ಟು ಅವನ ಹತ್ತಿರ ವಕಾಲತ್ ಹಾಕಿಸಿ ಜಮೀನು ಪಡೆದು ಕೊಂಡಿರುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಇವೆ. ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವವಿಧವಾದಂಥಾ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್‌ವುಗೆರೆ ಇಲ್ಲ ಸ್ಟ್ಯಾಂಪ್‌ಗೆ ಆಗಿರುವ ಖರ್ಚನ್ನೆಲ್ಲಾ ಉಳಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲದೆ ಇದರಿಂದ ಹರಿಜನರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕಾಗಿದ್ದ ಭೂಮಿ ಬೇರೆ ಯಾರಿಗೋ ಒಬ್ಬರಿಗೆ ಹೋಗಿದೆ. ಲ್ಯಾಂಡ್ ಟ್ರಿಬ್ಯೂನಲ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಮೆಂಬರ್ಸ್ ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಈ ರೀತಿ ಅನ್ಯಾಯಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ನಾನುಕೂಡ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಹೀಗೆ ಮಾಡಬೇಕು ಅಂತ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ ಆ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಏನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿಯೇ? ಈಗಲೂ ತಮ್ಮ ನೆನಪಿಗೆ ಇನ್ನೊಂದಿಗೆ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಅದನ್ನು ತಾವು ನೋಡಬೇಕು.

ಇನ್ನು ಕೊನೆಯದಾಗಿ ಕಾರರರೂ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಪದೇ ಪದೇ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಎರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡಿ ಆ ಪ್ರದೇಶಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು. ಈ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಹೋದವರ್ಷ ಇದಕ್ಕೆ ೪ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ತಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಹೇಳಿ ಸಾಮಿ. ಹೋದವರ್ಷ ತಾವು ಕೊಟ್ಟಿರುವ ದುಡ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಈವರ್ಷ ಸುಮಾರು ೭೫೦ ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಆಗಿದೆ. ಸಾಮಿರಾರು ಜನರನ್ನು ಕೆಲಸದಿಂದ ತೆಗೆದಿದ್ದೀರಿ ಈ ಜಿಲ್ಲೆ ಬ್ಯಾಕ್‌ವರ್ಡ್ ಎರಿಯಾ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ರಿಕಾರ್ಡ್ ಆಗಿದೆ. ಆದರೂ ಕೂಡ ಅಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡದೇ ಆ ಹಣದಲ್ಲೇ ಒಂದು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಆ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಲ್ಯಾಪ್ಸ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಸಾಮಿರಾರು ಜನರನ್ನು ರಿಟ್ರಿಂಟ್ ಮಾಡಿ ಮನೆಗೆ ಕಳಿಸಿದ್ದೀರಿ ರೋಕ್ಸ್‌ಇದ್ದ ರೂ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇರುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ ನಾನು ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಪಾಲಿಸಿ ಏನು ಇದೆ ಅನ್ನುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ನೀವು ಈ ಯಾವ ಯಾವ ಐಟಂಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಕಾರ ಖರ್ಚು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಅನ್ನುವುದು ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾನು ತಮಗೆ ಒಂದು ಮಾತು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಇದನ್ನು ನೋಡಿಕೊಂಡು ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕಿಸಾನ್ ಆರ್ಗನೈಸೇಷನ್ ಒಂದು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಕೋ ಆಪರೇಟಿವ್ ಮೂವ್‌ಮೆಂಟ್ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಯಾರಿಗೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗಿದೆ ಅಂಥಾ ಜನರು ನಮ್ಮೊಡನೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಸುಮಾರು ೯೦ ಪರ್ಸೆಂಟ್ ಅಷ್ಟು ಜನರು ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಇಂಥಾ ಕೆಲಸವನ್ನು ಹಿಂದೆ ಯಾರೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ ನೀವು ಇದೇ ರೀತಿ ಮುಂದುವರಿಸಿ ಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದಾದರೆ ನಾನು ಮತ್ತೊಂದು ಸಾರಿ ತಮ್ಮ ನೆನಪಿಗೆ ತಂದುಕೊಡುತ್ತೇನೆ. If you are not in a position to correct yourself we will not allow you to continue in administration.

MR CHAIRMAN:—The House will now adjourn and meet tomorrow at 1 P. M.

The House adjourned at Twenty minutes past one of the clock to meet again at one of the clock on Friday the 16th June 1978.